

THEME



01 인간의 삶과 윤리 및 사회사상

수능 실전 문제

본문 6~9쪽

01 ③	02 ④	03 ①	04 ⑤
05 ⑤	06 ④	07 ④	08 ①

01 정신적·윤리적 존재로서의 인간의 특성 파악

문제분석 제시문은 인간으로서 단순히 생존이나 향락을 위해 살지 말고 인간의 가장 위대한 임무인 '인간다운 존재'가 될 것을 강조하고 있다. 즉 정신적 존재로서 자신을 성찰하고 도덕적 삶을 완성해 나갈 것을 강조하고 있다.

정답찾기 ③ 제시문은 인간으로서 자신의 내면을 깊이 성찰하고 돌아봄으로써 인간으로서의 참된 가치인 선(善)을 실현할 것을 강조하고 있다.

오답피하기 ① 제시문은 쾌락을 강조하고 있지 않으며 쾌락보다 내면을 성찰하는 삶을 강조하고 있다.

② 제시문은 도구적 존재로서의 인간의 특성에 대한 설명이라고 보기 어렵다. 제시문은 정신적·윤리적 존재로서의 인간의 특성을 강조하고 있다.

④ 제시문은 문화를 창조·발전시키는 존재로서의 인간의 특성을 강조하고 있지 않다.

⑤ 제시문은 사회 제도와 구조를 발전시키는 인간의 능력이나 특성을 강조하고 있지 않다.

02 공자가 강조한 삶의 자세 파악

문제분석 대화의 스승은 유교 사상이 공자이다. 공자는 사회 혼란의 원인으로 사람들의 도덕적 타락과 잘못된 정치를 지적하였다.

정답찾기 ④ 공자는 극기복례(克己復禮), 즉 자신의 사욕을 극복하고 예를 회복하는 것이 인(仁)이라고 보았다. 또한 자신의 지위나 신분 에 맞는 책임과 역할을 다해야 한다는 정명(正名)을 강조하였다.

오답피하기 ① 효제충신을 강조한 사상가는 공자이지만, 무위자연(無爲自然)의 삶을 강조한 사상가는 노자이다.

② 인간 본성의 변화와 예의 실천을 강조한 사상가는 순자이다.

③ 준비천소를 구분하지 않는 사랑, 즉 겸애(兼愛)를 강조한 사상은 묵자이다.

⑤ 공자는 위인지학(爲人之學)이 아니라 위기지학(爲己之學)을 강조하였다.

03 소크라테스가 강조한 삶의 자세 파악

문제분석 제시문은 소크라테스의 주장이다. 소크라테스는 인간이 추구해야 할 모습이 바로 자신의 영혼을 올바른 상태로 가꾸어 나가는 것이라고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 소크라테스는 이성을 중심으로 성찰을 통해 자기 자신의 영혼을 온전히 가꾸는 일에 힘써야 한다고 보았다.

ㄴ. 소크라테스는 정신적 가치를 추구하는 삶과 올바른 가치, 올바른 삶이 무엇인지를 고민하는 삶에 힘써야 한다고 보았다.

오답피하기 ㄷ. 소크라테스는 경제적 효용 극대화를 추구하는 직업 활동에 종사할 것을 강조하지 않았다. 오히려 이러한 측면을 지닌 소피스트를 비판하였다.

ㄹ. 소크라테스는 상대주의적 진리관을 비판하고 언제 어디서나 통용되는 보편적 진리가 존재한다고 보았다.

04 공자와 플라톤의 이상 사회 비교 이해

문제분석 (가)는 공자를 비롯한 유교 사상가들이 제시한 대동 사회, (나)는 플라톤이 제시한 이상 국가에 대한 설명이다. 대동 사회는 큰 도가 행해져서 현명하고 유능한 사람이 중용되고, 재화가 고르게 분배되어 모두 함께 더불어 사는 사회이다. 플라톤의 이상 국가는 사회 구성원들이 각자 자신의 일에 헌신하고, '좋은 의태아'에 대한 지식을 갖춘 철학자가 다스리는 사회이다.

정답찾기 ⑤ 유교의 대동 사회, 플라톤의 이상 국가 모두 사회 구성원들이 자신의 맡은 바 역할을 충실히 수행하는 사회이다.

오답피하기 ① 인간이 소박한 본성을 바탕으로 무위자연의 도(道)에 따라 살아가는 사회는 노자의 소국 파민 사회이다.

② 플라톤의 이상 국가는 계층 간 자유로운 신분 이동이나 직업 교환이 이루어지는 것이 아니라 각자 자신의 맡은 바 직분을 충실히 수행하는 사회이다.

③ 플라톤의 이상 국가에서는 참된 지혜를 갖춘 철인이 다스린다.

④ 플라톤의 이상 국가뿐만 아니라 유교의 대동 사회에서도 구성원들이 과도한 욕심을 버리고 덕을 갖추어 살아간다.

05 맹자가 강조한 인간의 특성 파악

문제분석 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 인간의 타고난 성이 선하다는 성선설을 주장하였다. 맹자는 사람들이 때때로 선하지 않은 행위를 할 수 있는데 이는 본성이 악하기 때문이 아니라 일시적으로 사욕에 휩쓸려 그렇게 행하는 것일 뿐이라고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 맹자는 인성(人性)이 선하다고 보았지만 온전한 인격을 갖추기 위해 지속적인 수양이 필요함을 강조하였다.

오답피하기 ① 맹자는 인간이 사단(四端)을 타고나며 이를 발휘할 수 있다고 보았다.

② 맹자는 인간이 도덕적 자각 능력인 양지(良知)와 도덕적 실천 능력인 양능(良能)을 타고난다고 보았다.

③ 맹자는 인간이 일시적으로 악을 행하는 이유는 본성이 악해서가 아니라 사욕을 이겨 내지 못했기 때문이라고 주장하였다.

④ 맹자는 성선설의 근거로 남에게 차마 어찌하지 못하는 마음, 즉 '불인인지심(不忍人之心)'을 제시하였다.

06 모어와 마르크스의 이상 사회 비교 이해

문제분석 갑은 모어이고, 을은 마르크스이다. 모어는 54개의 마을로 구성된 '유토피아'를 이상 사회로 제시하였는데 이 사회는 생산과 소유에 있어 평등이 실현되고 경제적으로 풍요로우며 도덕적으로 타락하지 않은 사회이다. 마르크스는 공산 사회를 이상 사회로 제시하였

는데 이는 프롤레타리아 혁명을 거쳐 사유 재산, 계급, 국가가 소멸된 사회이며 모두가 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 평등한 사회이다.

정답셋기 ㄱ. 모어가 제시한 이상 사회인 유토피아는 생산과 소유에 있어서 평등하고 경제적으로 풍요로우며 도덕적으로 타락하지 않은 사회이다.

ㄴ. 모어와 마르크스 모두 재산의 공유를 통해 경제적 불평등이 해소된 사회를 이상 사회로 보았다.

ㄷ. 모어와 마르크스 모두 모든 구성원의 존엄성이 존중되는 사회를 실현해야 한다고 보았다.

오답피어기 ㄴ. 마르크스는 능력에 따라 일하고 업적이 아닌 필요에 따라 분배받는 사회를 이룩해야 한다고 주장하였다.

07 훌륭한 시민과 훌륭한 공동체에 대한 아리스토텔레스의 입장 파악

문제분석 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 그는 공동체의 시민들은 자신이 맡은 역할을 성실하게 수행하면서 공동된 과제를 공유하는 사람들이라고 보았다. 그는 훌륭한 시민과 훌륭한 공동체는 분리될 수 없다고 주장하였다.

정답셋기 ④ 아리스토텔레스는 훌륭한 공동체는 훌륭한 시민들의 탁월한 역할 수행을 필요로 한다고 보았다.

오답피어기 ① 아리스토텔레스는 훌륭한 시민은 공동체의 목표나 가치, 과제로부터 분리될 수 없다고 보았다.

② 아리스토텔레스는 훌륭한 시민의 탁월함이 모든 공동체에서 동일하다고 주장하지 않았다. 공동체마다 달라질 수 있다고 보았다.

③ 아리스토텔레스는 훌륭한 시민은 공동체가 추구하는 가치를 초월하는 것이 아니라 공동체가 추구하는 가치를 공유하면서 자신의 탁월함을 발휘하는 사람이라고 보았다.

⑤ 아리스토텔레스는 훌륭한 시민의 탁월함이란 그가 속한 정치 공동체 속에서 이루어지는 것이라고 보았다.

08 노자의 이상 사회의 특징 파악

문제분석 제시문은 소국 과민을 이상 사회로 제시한 노자의 주장이다. 소국 과민 사회는 작은 영토에서 적은 수의 사람이 분별적 지식과 욕심이 없이 인간의 본래적 자연성에 따라 소박하게 살아가는 사회이다.

정답셋기 ① 노자는 사람들이 시비와 선악 분별에서 벗어나 타고난 소박한 본성에 따라 살아가는 사회가 바람직한 사회라고 보았다.

오답피어기 ② 노자는 물질적 풍요로움을 위한 생산이나 교역에 힘쓰지 않고 소박하게 살아가는 사회를 추구하였다.

③ 노자는 체계화된 교육 제도의 시행과 같은 인위를 버려야 한다고 보았다.

④ 노자는 백성들에 의해 선출된 통치자가 다스려야 한다고 주장하지 않았다.

⑤ 노자는 인위적인 정책과 제도의 시행이 사람들의 소박함을 해칠 수 있다고 보았다.

THEME



유교 윤리 사상의 연원과 전개

수능 실전 문제

본문 13~18쪽

01 ④

02 ⑤

03 ③

04 ④

05 ④

06 ④

07 ⑤

08 ④

09 ③

10 ④

11 ①

12 ④

01 유교의 인(仁)에 대한 이해

문제분석 제시문은 유교의 경전인 “논어”에 나오는 구절이고, ㉠은 ‘인(仁)’이다. 유교의 대표 사상가인 공자는 당시의 사회적 혼란을 해결하고 도덕적인 사회를 만들기 위해 내면적 도덕성인 ‘인’을 회복해야 한다고 강조하였다.

정답셋기 ㄱ. 유교는 인을 자기에게서 말미암아 다른 사람을 헤아리는 사랑으로 보았다.

ㄴ. 유교에 의하면 인은 인간됨의 본질을 이루는 사랑의 정신이며 시비선악(是非善惡)을 분별하여 실천하는 사랑이다.

ㄷ. 유교에 의하면 인의 실천 덕목인 ‘서(恕)’는 자기가 바라지 않는 일을 남에게 강요하지 않는 것이다.

오답피어기 ㄷ. 도가 사상가인 노자가 주장할 내용이다. 노자는 무위자연(無爲自然)의 도(道)가 무너지자 인의(仁義)나 예(禮)와 같은 인위적 규범이 생겨나게 되었다고 보았다.

02 공자와 맹자의 정치사상 비교 이해

문제분석 갑은 공자이고, 을은 맹자이다. 공자는 군주가 먼저 군자다운 인격을 닦은 후에 도덕과 예의로 백성을 다스려야 한다는 덕치(德治)를 주장하였으며, 각자가 자신의 직책에 맞는 역할을 다하는 정명(正名)을 정치의 핵심으로 보았다. 맹자는 공자의 사상을 계승하여 힘에 의한 지배(霸道)를 비판하고, 덕으로써 나라를 다스리는 왕도(王道) 정치를 강조하였다.

정답셋기 ⑤ 공자와 맹자는 모두 참된 임금이라면 백성의 삶을 보살피고 백성이 편안하게 살 수 있도록 해야 한다고 보았다. 공자는 “국가를 다스리는 사람은 부족한 것을 걱정하지 말고 분배가 공정하지 못한 것을 걱정해야 한다.”라고 하였고, 맹자 역시 “백성이 가장 귀하고 사직은 그다음이며, 군주는 가장 가볍다.”라고 하며 백성을 가장 귀하게 여길 것을 강조하였다.

오답피어기 ① 충은 정성을 다하여 군주를 섬길 것을 뜻하는 것이지만 반드시 생명을 바치라는 뜻은 아니다.

② 맹자는 ‘의식주가 넉넉한 것이 왕도의 시작’이라고 하며 백성들에게 일정한 생업(恒産)을 마련해 주는 것이 백성들의 도덕심을 유지시킬 수 있는 토대가 된다고 보았다.

③ 맹자는 공자의 정명론을 계승하여 공자와 마찬가지로 임금과 신하는 각자 자신의 직책에 맞는 역할을 다해야 한다고 보았다.

④ 공자는 혁명을 통해 임금을 바꿀 것을 주장하지는 않았다.

03 맹자와 순자의 인성론 비교 이해

문제분석 > 갑은 맹자이고, 을은 순자이다. 맹자는 사단(四端)을 근거로 인간의 본성이 선하다는 성선설(性善說)을 주장하였다. 순자는 맹자와 달리 인간의 본성이 악하다는 성악설(性惡說)을 주장하였다. 순자에 의하면 인간은 태어날 때부터 이익을 좋아하고 본능적인 욕구를 따르는 존재이기 때문에, 이러한 본성을 교화하여 선하게 만들어야 한다[化性起僞(화성기위)].

정답찾기 > ③ 맹자는 모든 사람이 선한 본성을 가지고 태어나지만 후천적인 노력 없이는 선한 본성을 잘 발휘할 수 없다고 보았다. 순자는 악한 본성을 교화하기 위한 인위적이고 후천적인 노력을 중시하였다.

오답피하기 > ① B에 해당하는 진술이다. 맹자는 선천적 도덕성을 잘 발휘하는 수양을 통해 성인이 될 수 있다고 하였고, 순자 역시 인간이 인의(仁義)를 알고 그것을 행할 수 있는 능력을 가지고 있어 수양을 통해 누구나 성인이 될 수 있다고 보았다.

② B에 해당하는 진술이다. 맹자는 인간이 본래 도덕적 자각 능력을 가지고 태어난다고 보았으며, 순자 역시 인간은 도덕적 옳음을 배울 수 있는 인지 능력을 가지고 있다고 보았다.

④ 맹자의 입장에만 해당한다.

⑤ B에 해당하는 진술이다. 맹자는 사람은 선한 본성과 함께 개인의 이기적 욕심이나 의로운 일을 주저하는 두려움 때문에 불선(不善)을 행할 가능성도 지니고 있다고 보았다. 순자는 인간은 악한 본성을 지녔으나 후천적 노력으로 선행을 할 수 있다고 보았다.

04 하늘에 대한 순자의 입장 파악

문제분석 > 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 하늘을 물리적인 자연 현상으로 보았으며, 자연 현상과 인간의 일은 독립적인 것[天人分二(천인분이)]이라고 주장하였다.

정답찾기 > ④ 인간을 하늘로부터 독립된 존재로 보는 순자의 입장에 해당한다.

오답피하기 > ① 순자는 하늘을 인간에게 특별한 관심을 갖는 존재로 보지 않는다.

② 순자에 의하면 하늘의 운행은 사람의 노력과 무관하다.

③ 순자는 하늘을 인간과 독립적인 물리적 자연 현상으로 파악하였다.

⑤ 순자에게 있어 하늘은 도덕성의 근원이 아니다.

05 맹자의 인간관에 대한 이해

문제분석 > 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자에 의하면 사람은 육체적 욕망도 있고 사고 능력도 있다. 여기서 육체적 욕망을 그대로 따르느냐, 사고 능력을 통해 육체적 욕망을 절제하느냐에 따라 대인(大人)과 소인(小人)의 구분이 생긴다. 전자가 소인이고 후자가 대인이다. 대인이라고 해서 모든 육체적 욕망을 부정하는 것은 아니다. 의(義)에 어긋나지 않는, 의에 의해 통제된 욕망은 인정한다.

정답찾기 > 첫 번째 관점. 맹자는 인간의 마음에 측은지심, 수오지심, 사양지심, 시비지심 등 사단이 포함되어 있다고 보았으며, 선을 알고 가려낼 수 있는 능력[良知]을 지니고 있다고 주장하였다.

두 번째 관점. 맹자에 의하면 마음의 사고 능력을 통해 육체적 욕망

을 통제할 수 있다.

네 번째 관점. 맹자는 식욕이나 성욕도 타고나는 것이고 인의예지도 타고나는 것이라고 본다.

오답피하기 > 세 번째 관점. 맹자에 의하면 성은 변화되는 것이 아니다.

06 맹자의 이상적 인간상에 대한 이해

문제분석 > ①은 '대인(大人)'이다. 맹자에 의하면 대인은 옳은 일을 반복적으로 실천[集義]하고 호연지기(浩然之氣)를 갖춘 인간이며 인의(仁義)를 구현한 사람이다.

정답찾기 > ㄱ. 맹자에 의하면 대인은 자기를 바르게 함으로써 남을 감화시켜 바르게 되도록 하는 자이다.

ㄴ. 맹자에 의하면 대인은 태어날 때 가지고 나오는 순수한 마음을 잃지 않고 잘 보존한 사람이다.

ㄷ. 맹자에 의하면 대인은 옳은 일을 반복적으로 실천하여 호연기기를 갖춘 인간이다.

오답피하기 > ㄴ. 맹자는 하늘로부터 부여받은 선한 본성과 마음을 보존하고 길러 갈 것을 주장한다.

07 맹자, 공자, 순자의 정치사상 비교 이해

문제분석 > 갑은 맹자, 을은 공자, 병은 순자이다. 맹자는 인의(仁義)의 덕으로 다스리고, 백성들에게 일정한 생업을 보장해 주는 왕도(王道) 정치를 주장한다. 공자는 통치자의 덕성과 예의에 의한 교화를 추구하는 덕치(德治)를 강조한다. 순자는 사람들의 성정을 교화하고 재화를 공정하게 분배하기 위해 고대 성왕들이 제정한 사회 규범인 예(禮)로써 통치해야 한다는 예치(禮治)를 주장한다.

정답찾기 > ⑤ 맹자, 공자, 순자는 모두 유교 사상가로, 도덕적 사회의 실현을 위해 모든 구성원의 수양이 필요하다고 본다.

오답피하기 > ① 맹자는 공자의 정명론을 계승한다.

② 공자와 순자 모두 힘으로만 다스리는 것을 반대한다.

③ 혁명을 통해 폭군을 물러나게 해야 한다는 것은 맹자의 주장이다.

④ 맹자, 공자, 순자는 모두 통치자의 인격 수양을 중시한다.

08 예(禮)에 대한 맹자, 공자, 순자의 입장 파악

문제분석 > ①은 '예(禮)'이다. 맹자는 예를 사덕(四德)의 하나로 파악하며, 공자는 사랑의 정신을 표현하는 외적 규범이라고 본다. 순자는 사회 혼란을 바로잡고자 성인이 제정한 사회 규범이라고 본다.

정답찾기 > ㄱ. 맹자는 양보하고 공경하는 마음인 사양지심(辭讓之心)이 예의 단(端)이라고 본다.

ㄴ. 순자에 의하면 예는 악한 본성을 조절하기 위해 성인이 제정한 인위적 규범이다.

ㄷ. 맹자, 공자, 순자는 모두 인이 바르게 실현되도록 하는 절도와 규칙을 예로 본다.

오답피하기 > ㄴ. 공자에 의하면 예는 인간 내면의 덕인 인(仁)을 복돋우는 것이다.

09 주희의 이기론에 대한 이해

문제분석 제시문은 주희의 주장이다. 주희는 우주 만물은 이(理)와 기(氣)가 결합되어 나타난다고 보았다. 여기서 이는 만물을 낳는 근본 원리이며 기는 만물을 생성하는 재료를 말한다.

정답찾기 ③ 주희가 부정의 대답을 할 질문이다. 기는 만물을 이루는 재료로서 운동과 변화를 하지만 형체에 구애되는 것을 특징으로 한다.

오답피하기 ① 주희가 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희는 이가 사물에 부여되어 그 사물의 성이 된다고 본다.

② 주희가 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희에 의하면 천하 만물은 모두 이와 기의 결합으로 되어 있다.

④ 주희가 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희에 의하면 이는 사물이 사물로서 존재하게 하는 근본 원리이다.

⑤ 주희가 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희에 의하면 만물은 이와 기의 결합으로 되어 있기 때문에 사물의 측면에서 이와 기는 서로 떨어질 수 없다.

10 왕수인의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문은 왕수인의 주장이다. 왕수인은 인간의 타고난 마음이 곧 하늘의 이치라는 심즉리(心卽理)를 주장하며, 우리의 마음 자체가 도덕 판단의 준거라고 보았다. 왕수인에 의하면 인간은 누구나 천리로서의 양지(良知)를 지니고 있으며, 양지란 시비선악을 즉각적으로 가려내고 이에 따라 행할 수 있는 선천적 능력을 말한다. 왕수인은 이러한 양지를 자각하고 실천해 나가면 누구나 자신의 도덕성을 실현할 수 있다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 왕수인이 긍정의 대답을 할 질문이다. 왕수인은 마음의 본체로서의 양지가 곧 천리라고 본다.

ㄷ. 왕수인이 긍정의 대답을 할 질문이다. 왕수인은 양지를 자각하고 실천할 수만 있다면 성인이 될 수 있다고 주장하였다.

ㄹ. 왕수인이 긍정의 대답을 할 질문이다. 왕수인에 따르면 양지는 도덕적 자각과 실천 능력으로 그 자체로 천리이며 도덕성의 근원이다.

오답피하기 ㄴ. 왕수인이 부정의 대답을 할 질문이다. 양지와 양능은 모두 선천적으로 타고나는 것이다.

11 주희와 왕수인의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 갑은 주희이고, 을은 왕수인이다. 주희는 올바른 사람이 되기 위해 사물의 이치를 탐구하여 앎을 늘려 나갈 것을 주장하였으며, 지식을 확충하고 도덕적 실천을 함께 행할 것을 강조하였다. 왕수인은 마음 밖에는 어떠한 이치도 없으므로 양지를 자각하고 실천할 것을 강조하였다. 또한 지와 행은 본래 하나이므로 따로 구분할 수 없다고 보았다.

정답찾기 ① 주희에 의하면 우주 만물은 이와 기의 결합으로 이루어져 있다. 즉 동물 역시 이치를 지니고 있지만 기의 맑고 흐림, 바르고 치우침의 차이에 따라 인간과 동물이 현실에서 다르게 나타나는 것일 뿐이다.

오답피하기 ② 주희는 선후(先後)에 있어서는 지가 우선이고, 경중(輕重)에 있어서는 행이 더 중요하다고 주장하였다.

③, ④ 왕수인의 입장에 해당한다.

⑤ 주희와 왕수인은 모두 앎과 행함의 일치가 바람직한 것이라고 주장하였다.

12 주희와 왕수인의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 주희는 성인이 되기 위해서는 인간 자신을 포함한 세계의 참모습을 밝게 알아야 한다고 보고 사물의 이치를 탐구하는 이론적 학습을 강조하였다. 왕수인은 누구나 본래부터 양지(良知)를 가지고 있기 때문에 이론적 학습 과정을 거치지 않아도 양지를 자각하여 실천한다면 성인이 될 수 있다고 보았다.

정답찾기 ④ 주희는 긍정의 대답을, 왕수인은 부정의 대답을 할 질문이다. 주희는 사물의 이치를 궁구할 것을 강조하였지만 왕수인은 마음 밖에 다른 이치는 없다고 보았다.

오답피하기 ① 왕수인이 부정의 대답을 할 질문이다. 왕수인은 마음 바깥에는 이치도 사물도 없다고 본다.

② 주희는 긍정의 대답을, 왕수인은 부정의 대답을 할 질문이다.

③ 주희와 왕수인 모두가 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희는 하늘의 이치가 인간의 마음속에 성으로 갖추어져 있다고 보았으며, 왕수인 역시 마음의 본체가 하늘의 이치라고 보아 두 사상이 모두 인간의 마음에 인의예지가 모두 갖추어져 있다고 보았다.

⑤ 주희는 긍정의 대답을, 왕수인은 부정의 대답을 할 질문이다.

THEME

03

한국 유교 윤리 사상

수능 실전 문제

본문 21~25쪽

01 ④	02 ③	03 ④	04 ④
05 ④	06 ③	07 ①	08 ⑤
09 ②	10 ①		

01 경(敬)에 대한 이황의 입장 이해

문제분석 제시문은 이황의 주장이고, ①은 '경(敬)'이다. 이황은 선한 본성을 실현하는 태도로서 경을 강조하였다. 경의 구체적인 실천 방법으로는 마음을 한군데에 집중하여 잡념이 들지 않게 하는 주일무적(主一無適), 몸가짐을 단정히 하고 엄숙한 태도를 유지하는 정제엄숙(整齊嚴肅), 항상 또렷한 정신 상태를 유지하는 상성성(常惺惺) 등이 있다.

정답선택 ㄱ. 이황은 경으로 마음을 주재하여 사특함을 제거하면 마음의 본체가 온전해질 수 있다고 하였다.

ㄴ. 이황은 경의 태도가 없으면 올바르게 행동할 수 없을 뿐만 아니라 학문도 이룰 수 없다고 보았다.

ㄷ. 이황은 몸가짐을 단정히 하고 엄숙한 태도를 유지하는 것, 항상 또렷한 정신 상태를 유지하는 것 등을 경의 실천 방법으로 제시하였다.

오답피하기 ㄹ. 장자의 '좌망'에 해당한다.

02 이황의 사상적 입장 파악

문제분석 제시문은 이황의 주장이다. 제시문에 나오는 태극(太極)은 곧 이(理)이다. 이황은 주희의 이기론을 계승하여 이 세상의 모든 존재가 이와 기로 구성되어 있다고 보았다. 주희는 이와 기의 관계에 대해, 이와 기는 서로 떨어지지 않는[理氣不相離(이기불상리)] 동시에 서로 뒤섞이지 않는다[理氣不相雜(이기불상잡)]고 하였는데, 이황은 이 중에서 이와 기가 서로 섞이지 않는다는 입장을 상대적으로 강조하였다. 또한 이와 기가 모두 발할 수 있다는 이기호발설(理氣互發說)을 주장하여 이의 운동성과 자발성을 인정하였다.

정답선택 ③ 이황이 부정의 대답을 할 질문이다. 이황은 이의 운동성과 자발성을 인정하였으며, 사단을 마음의 이가 직접 발동한 순수하게 선한 감정으로 파악하였다.

오답피하기 ① 이황이 긍정의 대답을 할 질문이다. 이황은 사단과 칠정은 그 근원이 서로 구별되어야 한다고 보았다. 그는 사단의 근원은 이, 칠정의 근원은 기라고 보았다.

② 이황이 긍정의 대답을 할 질문이다. 이황은 주희의 이기론을 계승하여 개별 사물에서는 이와 기가 서로 떨어져 있지 않다고 주장하였다.

④ 이황이 긍정의 대답을 할 질문이다. 이황은 개별 사물에서는 이와 기가 떨어져 있지 않지만, 기가 이가 되거나, 이가 기가 되는 것이 아님을 강조하였다.

⑤ 이황이 긍정의 대답을 할 질문이다. 이황은 주희의 이기론을 계승하여 이는 만물을 낳는 근본 원리로, 기는 만물을 이루는 재료로 보았다.

03 이황과 이이의 사단 칠정에 대한 입장 비교 이해

문제분석 같은 이황이고, 을은 이이다. 이황은 '사단은 이가 발하고 기가 그것을 따르는 것이고, 칠정은 기가 발하고 이가 그 위에 타는 것'이라는 이기호발설(理氣互發說)을 주장하였다. 이이는 이황의 이기호발설을 비판하며 사단과 칠정 모두 '기가 발하고 이가 타는 것'이라는 기발이승일도설(氣發理乘一途說)을 주장하였다. 또한 사단과 칠정은 포함 관계로서 칠정 중에 순전한 부분을 사단이라고 보았다.

정답선택 ④ 이황은 사단과 칠정이 발하는 원천이 다르기 때문에 구별되어야 한다고 보았으나, 이이는 사단은 칠정 가운데 선한 부분만을 지칭하는 것이라고 보았다.

오답피하기 ① 이황은 사단과 칠정의 근원이 다르다고 보았다.

② 이이는 기질지성 안에 본연지성이 있다고 보았다. 성의 순전한 이치만을 가리켜 말하면 본연지성이고, 이와 기질을 합하여 말하면 기질지성이다.

③ 이황은 사단은 이가 발하고 기가 이를 따르는 것이고, 칠정은 기가 발하고 이가 기를 탄 것으로 파악한다.

⑤ 이황과 이이 모두에게 해당하지 않는 내용이다. 이황은 사단은 이가 발한 것이며, 칠정은 기가 발한 것이라고 보았다. 이이는 모든 정은 기가 발한 것이라고 보았다.

04 정약용과 이이의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 인의예지의 사덕을 인간의 선천적 본성으로 바라본 성리학적 관점을 비판하였다. 정약용에 의하면 인의예지의 덕이란 사람의 마음속에 처음부터 있는 것이 아니라, 덕 있는 행동의 실천을 통해 후천적으로 획득되는 것이다.

정답선택 ④ 정약용이 이이에 대해 제기할 비판에 해당한다. 정약용에 따르면 측은지심이라는 도덕적 감정을 행동으로 옮겨 실천하면 인이라는 덕이 획득되는 것이다.

오답피하기 ①, ⑤ 이이는 이와 기는 서로 떨어질 수 없음을 강조하였으며, 천리로서 인간에게 부여된 인성을 인의예지로 보았다. 따라서 이이가 비판받을 수 없는 내용이다.

② 이이는 기질지성은 그 속에 본연지성을 포함하고 있다고 보았다. 따라서 이이가 비판받을 수 없는 내용이다.

③ 이이는 사단을 통해 사덕이 마음속에 내재해 있음을 알 수 있다고 보았다. 따라서 이이가 비판받을 수 없는 내용이다.

05 이이의 사상적 입장 파악

문제분석 제시문은 이이의 주장이다. 이이는 이와 기의 상호 보완성을 강조하는 '이기지묘(理氣之妙)'의 관점을 견지하였다. 또한 이는 본체로서 시간과 공간의 제약을 받지 않는 보편적인 것이고, 기는 특수한 것으로 시간과 공간의 제약을 받는 국한된 것이라는 '이통기국(理通氣局)'을 주장하였다.

정답선택 첫 번째 관점. 이이에 의하면 유형유위한 기는 만물의 재료이다. 두 번째 관점. 이이에 의하면 무형무위한 이는 만물의 원리로서 유형유위한 기를 타고 드러난다.

세 번째 관점. 이이는 기발이승일도설(氣發理乘一途說)을 주장하여 만물과 인간 감정의 발현은 모두 기가 발하고 그것을 이가 타서 이루

어진 것이라고 보았다.

오답짜기 > 네 번째 관점. 이황의 이기호발설에 해당하는 내용이다.

06 정약용의 인성론에 대한 이해

문제분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 '성기호설(性嗜好說)'을 주장하며 인간의 성을 어떤 구체적 대상을 좋아하거나 싫어하는 기호로 파악하였다. 정약용에 의하면 기호에는 영지의 기호와 형구의 기호 두 가지가 있다. 영지의 기호는 선을 좋아하고 악을 미워하는 기호로 인간만이 가지는 것이며, 형구의 기호는 육체적이고 감각적인 것을 즐기고 좋아하는 기호로 인간과 동물이 모두 가지는 것이다.

정답찾기 > ㄷ. 정약용에 의하면 인간은 하늘로부터 자주지권을 부여받았기 때문에 도덕적 일탈을 할 수 있다.

ㄹ. 정약용은 인간만이 영지의 기호와 형구의 기호를 가진다고 보았으며, 율음을 추구하는 마음과 감각적 욕구가 동시에 일어나 같다고 보았다.

오답짜기 > ㄱ. 정약용에 의하면 기질지성이란 형구의 기호를 말하며, 이는 인간과 동물이 모두 가지고 있는 것으로 서로 같은 것이다. 그러나 하늘이 부여한 천명지성인 영지의 기호는 인간만이 가진 기호로서 동물과 다른 인간만의 특징이다.

ㄴ. 정약용은 인간만이 도덕적인 것을 좋아하는 성향인 영지의 기호를 부여받았다고 보았다.

07 주희와 정약용의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 갑은 주희이고, 을은 정약용이다. 주희는 만물이 이와 기의 결합으로 되어 있다고 보았으며, 인간과 사물은 모두 이를 갖추고 있기 때문에 이의 측면에서는 똑같다고 보았다. 하지만 현실에 존재하는 만물이 서로 다른 것은 기질의 영향을 받았기 때문이라고 보았다. 정약용은 인간의 성을 기호로 파악하는 성기호설을 주장하였으며, 덕이란 도덕적 행동을 통해 후천적으로 획득되는 것이라고 보았다.

정답찾기 > ㄱ. A에 해당하는 진술이다. 주희는 사람을 포함한 만물이 모두 이와 기로 이루어져 있기 때문에 이의 측면에서는 동일하다고 보았다.

ㄷ. B에 해당하는 진술이다. 주희는 하늘이 부여한 인성인 본연지성을 온전히 발휘하면 군자가 될 수 있다고 보았다. 정약용 역시 하늘이 부여한 천명지성인 영지의 기호를 따르면 도덕적인 사람이 될 수 있다고 보았다.

오답짜기 > ㄴ. A에 해당하는 진술이다. 주희는 성의 구체적 내용이 사덕(四德)이며 사덕은 선천적인 것으로 본다. 정약용은 사덕이 인성에 선천적으로 부여된 것이 아니라고 보았다.

ㄹ. A에 해당하는 진술이다. 주희는 사단을 사덕이 마음에 내재함을 알 수 있는 실마리(緒)로 보았다. 정약용은 인이라는 덕은 도덕적 행동을 통해 후천적으로 획득되는 것이며, 사단은 사덕을 실현하는 시작(始)이라고 보았다.

08 주희와 정제두의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 제시문은 정제두의 주장이다. 정제두는 양명학을 받아들여 양명학적 입장에서 성리학을 비판하였다. 정제두에 의하면 도덕 문

제를 파악하고 판단하는 기준은 외부에서 주어지는 것이 아니라 그것을 인식하고 실천하는 주체인 '나' 자신에게 있다. 따라서 인간은 자신이 도덕적 주체임을 자각하여 순수한 본성의 판단에 따라 행동하면 된다.

정답찾기 > ⑤ 정제두가 주희에게 제시할 견해에 해당한다. 정제두는 천리는 내 마음속에 있으며 그것을 자각하여 실천할 때 도덕적인 인간이 될 수 있다고 보았다. 따라서 사물이 가진 이치에 대한 학문적 공부를 강조한 주희에게 정제두가 제시할 수 있는 견해로 타당하다.

오답짜기 > ① 주희는 모든 사람이 도덕 판단과 행위의 주체임을 강조하였다.

② 주희는 사람의 마음에 하늘에서 부여받은 이치가 갖추어져 있음을 주장하였다.

③ 주희는 모든 인간이 도덕적 감정인 사단을 가지고 태어난다고 보며, 이는 도덕적 판단 능력을 포함하는 것이라고 보았다.

④ 주희는 선지후행의 입장으로 사물의 이치를 알고 있어도 행동으로 옮기지 못하는 경우가 있음을 인정하였다.

09 이이와 이황의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 갑은 이이이고, 을은 이황이다. 이이는 오직 기가 발하고 이가 타는 것 말고는 없다는 기발이승일도설(氣發理乘一途說)을 주장하였고, 이황은 이와 기가 모두 발할 수 있다는 이기호발설(理氣互發說)을 주장하였다.

정답찾기 > ② 이이는 긍정, 이황은 부정의 대답을 할 질문이다. 이이는 오직 기가 발하고 이가 타는 것 말고는 없다는 기발이승일도설, 이황은 이도 발할 수 있다는 이기호발설을 주장한다.

오답짜기 > ① 이이가 부정의 대답을 할 질문이다. 이이는 이가 발한다고 보지 않는다.

③ 이황과 이이 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 성리학에서는 만물이 이와 기의 결합으로 이루어져 있다고 본다.

④ 이황이 부정의 대답을 할 질문이다. 이황에 의하면 이와 기는 구분할 수 있다.

⑤ 이황이 부정의 대답을 할 질문이다. 이황은 칠정은 기가 발하는 것이 절도에 맞지 못하여 이를 멀하게 되면 방탕해져 악이 된다고 본다.

10 이항로의 위정척사 사상에 대한 이해

문제분석 제시문은 이항로의 주장들이다. 이항로로 대표되는 위정척사 사상은 유교적 가치 체계와 문물을 지키고 서양의 종교와 문물을 배척해야 한다는 사상이다.

정답찾기 > ① 위정척사 사상은 서구 열강의 침략적 상황 속에서 유교적 인륜과 의리 정신을 고수하고자 하였다.

오답짜기 > ② 위정척사 사상은 우리 민족의 고유 사상보다 유교적 가치 질서 확립을 통한 외세 극복을 주장한다.

③ 위정척사 사상은 유교적 인륜 질서를 강조한다.

④ 위정척사 사상은 중화 문명에서 우리의 주체성을 찾고 있다.

⑤ 위정척사 사상은 서구 문물을 배척해야 한다는 입장이었으며, 이항로는 서양과의 통상에 적극적으로 반대하였다.

THEME

04

불교 윤리 사상

수능 실전 문제

본문 28~32쪽

01 ③	02 ④	03 ②	04 ③
05 ⑤	06 ⑤	07 ④	08 ①
09 ③	10 ④		

01 석가모니의 사상적 입장 파악

문제분석 제시문은 석가모니의 주장 중 일부이다. 석가모니는 중생들이 사물의 실상을 있는 그대로 통찰하는 지혜[반야(般若)]를 얻으면, 무명(無明)과 애욕(愛慾)에서 벗어나 열반을 실현하게 된다고 보았다.

정답찾기 ㄴ. 석가모니는 실상을 있는 그대로 통찰하는 지혜, 즉 반야를 중시한다. 이런 반야를 통해 삼독(三毒)의 불이 꺼진 궁극적 행복, 즉 열반을 실현할 수 있다고 본다.

ㄹ. 석가모니는 모든 것에 고정된 실체는 없으며, 이러한 사실을 정확하게 파악할 때 집착을 버릴 수 있게 된다고 보았다.

오답피하기 ㄱ. 석가모니는 괴로움의 소멸을 위해 선정과 지혜를 닦는 수행을 중시한다. 하지만 마음을 깨끗이 하는 심재(心齋)는 도가에서 중시하는 수행이다.

ㄷ. 석가모니는 괴로움에서 벗어나기 위해 선정과 지혜를 닦아야 한다고 주장한다. 하지만 선정과 지혜를 닦는 이유는 열반을 실현하기 위함이지 정신적 쾌락을 향유하기 위함은 아니다. 석가모니는 쾌락과 고행의 양극단에 치우치지 않아야 한다고 강조하였다.

02 의천, 지눌, 혜능의 입장 비교 파악

문제분석 갑은 고려 시대 사상가인 의천이고, 을은 지눌이다. 병은 중국 사상가인 혜능이다. 의천은 교학(敎學)과 참선(參禪)을 온전히 닦아야 한다고 주장하였다. 지눌은 단박에 깨달더라도[頓悟] 남아 있는 오랜 습기를 없애기 위해 점진적 수행이 필요하다고 주장하였다. 혜능은 자신의 본성을 직관하여 단박에 깨달아야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 지눌은 돈오 이후에 점수가 필요하다고 보았지만, 혜능은 돈오를 강조하고 그 이후의 수행을 말하지 않았다. 그러므로 지눌은 혜능에게 불성을 직관하여 돈오한 이후에도 점진적 닦음, 즉 선정과 지혜를 닦아야 함을 간과하였다고 반론을 제기할 수 있다.

오답피하기 ① 지눌은 경전이나 교리에 얽매임을 경계하였다.

② 혜능은 문자나 교리에 의존하지 않고도 단박에 깨달음에 이를 수 있다고 보았다.

③ 의천은 교리 연구와 참선 수행이 조화될 수 있다고 주장하였다.

⑤ 지눌은 깨달음을 얻기 위해 자신의 참된 성품을 직관해야 한다고 주장하였다.

03 초기 불교와 대승 불교의 입장 비교 파악

문제분석 (가)는 초기 불교 사상이고, (나)는 대승 불교 사상이다. 석가모니의 가르침을 의미하는 초기 불교는 모든 것들이 다 무상(無常)하고 고통스러우며, 무아(無我)임을 깨달아 지혜를 통해 열반을 성취

해야 한다고 보았다. 대승 불교는 위로는 깨달음을 구하고 아래로는 중생을 구제하려는 보살을 이상적 인간으로 제시하고, 보살행을 실천해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ② 석가모니는 일체 중생들이 깨달음을 얻어 열반에 이르러야 한다고 주장하였지만, 보살을 열반으로 이끌어야 한다고 주장하지는 않았다.

오답피하기 ① (가)는 모든 것에 실체가 없다는 무아(無我)를 강조하였다.

③ (나)는 번뇌(煩惱)의 소멸을 중시하였다.

④ (나)는 스스로 깨달음을 구하면서 중생을 구제하려는 보살을 이상적 인간상으로 제시하였다.

⑤ (가), (나)는 타인에 대한 깊은 연민의 마음이 필요함을 강조하였다.

04 지눌의 입장 파악

문제분석 제시문은 지눌의 주장이다. 지눌은 선종의 입장에서 교종을 통합하고자 노력하였다. 또한 깨달은 이후에도 오랜 습관을 제거하기 위해 점진적으로 수행해야 함을 강조하였다.

정답찾기 첫 번째 관점. 지눌의 관점과 일치한다. 지눌은 정(定)을 마음의 본체로 보고, 혜(慧)를 마음의 작용으로 보면서 정과 혜를 함께 닦아야 한다고 주장하였다.

두 번째 관점. 지눌의 관점과 일치한다. 지눌은 교학(敎學)을 부정한 것이 아니라, 교학이 깨달음에 이르는 선(禪) 수행의 한 부분이라고 주장하였다.

세 번째 관점. 지눌의 관점과 일치한다. 지눌은 단박에 본성을 깨우더라도 점진적으로 습기를 제거해야 한다고 주장하였다.

오답피하기 네 번째 관점. 지눌의 입장으로 보기 어렵다. 지눌은 경전에 전해져 내려오는 가르침 이외에 별도의 다른 가르침이 있다는 교외별전(敎外別傳)을 인정하였다.

05 석가모니의 연기설 파악

문제분석 제시문은 석가모니의 연기설에 대한 내용이다. 석가모니는 모든 것이 원인과 조건에 의해 생겨나고 소멸하게 된다고 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 석가모니는 원인과 조건에 의해 괴로움이 생겨나고 소멸한다고 보았다. 그러므로 괴로움의 발생과 소멸에는 반드시 그 원인이 존재한다고 볼 수 있다.

ㄴ. 석가모니는 사성제를 중시하였다. 사성제에 따르면 괴로움의 원인은 집착이다. 집착은 구체적으로 무명과 애욕이다. 그러므로 집착에서 벗어나면 괴로움이 없는 열반에 이를 수 있다.

ㄹ. 석가모니에 따르면 무명(無明)은 근원적인 무지이자 사성제를 모르는 것이다. 이런 무명에서 벗어나면 열반의 경지에 도달할 수 있다. 다시 태어남이 없음은 열반의 한 특징이다.

오답피하기 ㄷ. 석가모니에 따르면 인간의 모든 의도적 행위가 다 해탈에 이르게 하는 것은 아니다. 무명과 집착을 없애기 위해 선정과 지혜를 닦는 의도적 행위가 인간을 해탈에 이르게 한다.

06 석가모니, 노자, 공자의 입장 비교 파악

문제분석 갑은 석가모니이고, 을은 노자, 병은 공자이다. 석가모니는 집착에서 벗어나 열반을 실현해야 한다고 주장하였다. 노자는 허정

(虛靜)을 통하여 도와 일치하는 삶을 살아야 한다고 주장하였다. 공자는 자기를 이기고 예를 회복하는 극기복례(克己復禮)를 중시하였다.

정답선택기 ㄱ. 수행을 통하여 근원적인 어리석음[無明]을 제거해야 한다고 주장한 사람은 석가모니이다.

ㄷ. 사사로운 욕심을 극복하고 예(禮)를 회복해야 한다고 주장한 사람은 공자이다.

ㄹ. 석가모니, 노자, 공자 모두 지나친 욕망을 절제하는 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

오답피해기 ㄴ. 노자는 백성들이 무지(無知)하고 무욕(無欲)한 상태로 살아가도록 해야 한다고 주장하였다.

07 원효의 입장 파악

문제분석 제시문은 원효의 주장이다. 그는 일체의 모든 이론은 결국 그 깨달음의 바탕인 일심(一心)에서 비롯된 것일 뿐이며, 하나의 마음을 각기 다른 시각에서 보기 때문에 생긴 것이라고 보았다.

정답선택기 ④ 원효는 일체의 이원적 대립을 초월하는 일심을 주장하였다. 그러므로 일심은 일원적인 하나 됨이라고 볼 수 있다. 원효는 이런 일원적인 하나 됨을 통하여 행복을 실현해야 한다고 주장하였다.

오답피해기 ① 원효는 일심으로 돌아가게 되면 모든 생명을 이롭게 할 수 있다고 보았다.

② 원효는 인간답게 살기 위해서는 일심으로 돌아가야 한다고 주장하였다.

③ 원효는 다양한 이론 및 종파들은 보다 높은 차원에서 종합될 수 있다는 화쟁(和諍) 사상을 주장하였다.

⑤ 원효는 여러 종파의 특수성과 상대적 가치를 인정하였다. 하지만 상대적 대립과 갈등을 극복해야 한다고 보고, 그런 갈등을 일심으로 조화시키고자 하였다.

08 원효와 의천의 입장 비교 파악

문제분석 갑은 원효이고, 을은 의천이다. 원효는 일심을 통하여 다양한 종파들의 이론을 보다 높은 차원에서 종합하고자 하였다. 의천은 교종의 입장에서 선종을 수용하고자 하였다. 그러면서 교관겸수(敎觀兼修)를 주장하였다.

정답선택기 ㄱ. 원효와 의천 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 원효와 의천 모두 깨달음을 얻기 위해 선정과 지혜를 닦아야 한다고 주장하였다.

ㄹ. 의천은 지관(止觀)을 바르게 닦아야 깨달음을 얻을 수 있다고 주장하였다.

오답피해기 ㄴ. 원효와 의천 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 원효와 의천은 깨달음을 얻는 데 교학의 공부 필요하다고 주장하였다.

ㄷ. 원효와 의천 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 불교는 중도의 실천을 중시하였다.

09 대승 불교의 입장 파악

문제분석 제시문은 대승 불교 사상가인 틱낫한의 주장이다. 대승 불교에 따르면 모든 것은 공(空)하며 공하기 때문에 모든 것들이 상호 공존할 수 있다. 이런 공을 철저히 인식하여 집착에서 벗어날 때 열

반에 이르게 된다.

정답선택기 ③ 공 사상은 사물에 실체가 있다는 것을 부정하는 사상이다. 불교는 기본적으로 모든 사물에 변하지 않는 실체가 있다고 보지 않는다.

오답피해기 ① 불교는 자아나 사물에 대한 집착에서 벗어나야 함을 강조한다.

② 불교는 연기설에 근거하여 모든 존재는 상호 의존하면서 생멸을 거듭한다고 본다.

④ 대승 불교는 집착의 무더기들인 오온(五蘊)도 공에 지나지 않는다고 본다.

⑤ 대승 불교는 공의 이해를 통해 생명 존중이 실현될 수 있다고 본다.

10 석가모니의 사성제 파악

문제분석 제시된 표는 석가모니의 사성제를 도식화한 것이다. ㉠은 무명(無明)이고, ㉡은 팔정도(八正道)이며, ㉢은 열반(涅槃)이다.

정답선택기 ㄱ. 무명은 중생들이 끝없이 윤회하는 원인이다. 석가모니의 주장에 따르면 사성제를 통찰하지 못하고서는 열반에 이를 수 없다. 사성제의 두 번째인 집성제를 따르면 무명과 애욕으로 인해 중생들은 끝없이 윤회하면서 고통을 겪게 된다.

ㄴ. 팔정도는 쾌락과 고행의 양극단을 넘어서는 수행, 즉 중도(中道)이다.

ㄹ. 석가모니의 주장에 따르면 팔정도를 통해서 삼독에서 벗어나 열반을 실현할 수 있다.

오답피해기 ㄷ. 열반은 무명에서 벗어나 모든 번뇌와 고통이 사라진 경지를 말한다. 사물과 완전히 하나가 되는 물아일체(物我一體)의 경지는 도가에서 추구하는 이상적 경지이다.

THEME



05 도가·도교 윤리 사상

수능 실전 문제

본문 35~38쪽

01 ②

02 ⑤

03 ③

04 ⑤

05 ①

06 ⑤

07 ⑤

08 ④

01 노자와 장자의 입장 비교 파악

문제분석 > 갑은 노자이고, 을은 장자이다. 노자는 도가 형체가 없어서 보려 해도 보이지 않고 들으려 해도 들리지 않는다고 보았다. 장자는 도가 우리 삶을 초월해 있거나 삶과 유리된 거창한 것이 아니라 만물 안에 깃들어 있는 것이라고 보았다.

정답찾기 > ② 노자는 지식을 쌓아 올리는 방법으로는 참다운 도를 파악할 수 없다고 보았다. 도는 감각 경험을 넘어서는 것이라 개념적 지식의 대상이 아니라고 보았기 때문이다.

오답파헤기 > ① 노자는 인의나 예악은 인간의 자연스러운 덕에 어울리는 것이 아니기 때문에 사회 혼란의 원인이 될 수 있다고 보았다.

③ 장자는 획일적인 기준을 세워 놓고 억지로 그것에 맞추려고 하면 자유를 상실하고 불행해질 수 있다고 보았다.

④ 장자는 도(道)가 인간의 삶으로부터 유리되어 있는 것이 아니라 인간을 포함한 모든 것에 깃들어 있다고 보았다.

⑤ 노자와 장자 모두 삶과 정치는 자연스러운 무위에 따라야 한다고 주장하였다.

02 장자와 순자의 입장 비교 파악

문제분석 > 갑은 도가 사상가인 장자이고, 을은 유교 사상가인 순자이다. 장자는 외물(外物)에 얽매이지 말고 진정한 자유를 누리야 한다고 주장하였다. 유교 사상가인 순자는 사람의 시작과 마지막을 한결 같도록 해야 한다고 주장하면서, 죽음을 소홀히 해서는 안 된다고 주장하였다.

정답찾기 > ㄱ. 장자는 기(氣)가 모여 삶이 되고, 기가 흩어져 죽음이 된다고 주장하였다.

ㄷ. 장자와 순자 모두 삶과 죽음은 인간이 겪을 수밖에 없는 자연의 이치라고 보았다.

ㄹ. 순자는 상례(喪禮)를 극진하게 치르는 것은 인간이 지켜야 할 도리라고 보았다.

오답파헤기 > ㄴ. 죽음은 휴식과 같기 때문에 굳이 애도할 필요가 없다고 본 사람은 도가 사상가인 장자이다. 순자는 죽음을 구성원의 상설로 보기 때문에 죽음을 애도해야 한다고 주장하였다.

03 노자의 입장 파악

문제분석 > 제시문은 노자의 사상이다. 노자는 참다운 도가 일정한 법칙을 갖고 세상에 자신을 드러내는데, '되돌아감[反]'이 바로 그것이라고 보았다.

정답찾기 > ㄷ. 노자는 도가 형체가 없어서 보이지도 들리지도 만져지

지도 않는다고 주장하였다. 그러므로 노자에 따르면 도는 인간의 감각 경험을 넘어서 존재하는 것이다.

ㄹ. 노자는 마음을 비우고 고요히 하는 허정(虛靜) 공부는 억지로 할 수 없는 무위(無爲)의 공부라고 보았다. 이런 무위의 공부를 통해 도를 체득할 수 있다고 보았다.

오답파헤기 > ㄱ. 노자는 사회 규범의 실천을 통해서 위대함을 실현해야 한다고 주장하지는 않았다.

ㄴ. 노자는 주나라의 문화, 즉 주례는 인간의 자연스러운 덕(德)에 위배되고 심지어는 해롭기까지 하다고 주장하였다.

04 도가와 도교 사상의 입장 비교 파악

문제분석 > (가)는 장자의 도가 사상이고, (나)는 도교 사상이다. 도가는 일반적으로 노자와 장자의 철학적 가르침을 의미한다. 도교는 도가 사상에 민간 신앙적 요소가 가미된 사상으로, 종교적 성격을 띠며 불로장생(不老長生)과 같이 현세에서의 길(吉)과 복(福)을 추구하는 성격이 강하다.

정답찾기 > ⑤ 도교는 내단과 외단의 수련을 통하여 장생을 추구해야 한다고 보았다. 하지만 도가는 내단과 외단의 수련을 통한 장생의 실현을 주장하지 않았다.

오답파헤기 > ① (가)는 외물의 속박에서 벗어나 진정한 자유를 누리며 살아야 한다고 주장하였다.

② (가)는 선악, 시비, 미추와 같은 상대적 구별에서 벗어나 만물과 하나가 되는 몰아일체(物我一體)를 추구하였다.

③ (나)는 기(氣)의 수련을 통하여 늙지 않고 오래 사는 신선이 되고자 하였다.

④ (나)는 (가)처럼 사람이 자연의 이치에 따라 살아야 하며, 자신에게 주어진 수명을 잘 살아야 한다고 보았다.

05 장자와 석가모니의 입장 비교 파악

문제분석 > 갑은 도가 사상가인 장자이고, 을은 불교 사상가인 석가모니이다. 장자는 마음을 텅 비워 사물과 하나가 되는 제물(齊物)의 삶을 살아야 한다고 주장하였다. 그러면서 이상적 인간상인 지인(至人), 진인(真人), 성인(聖人) 등의 삶의 모습을 제시하고자 하였다. 석가모니는 양극단을 벗어나는 중도(中道)의 수행을 통하여 열반에 도달해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 > ㄱ. 장자와 석가모니 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 장자는 외물(外物)의 구속에서 벗어나 진정한 자유를 누리야 한다고 보았다. 석가모니는 물질과 정신에 대한 집착에서 벗어나 열반을 실현해야 한다고 주장하였다. 석가모니는 윤회에서 벗어나는 것을 자유 또는 해방으로 표현하기도 하였다.

ㄷ. 장자는 노자의 사상을 계승하여 사람들이 무위(無爲)에 따르기 위해 무지(無知)와 무욕(無欲)의 상태를 추구해야 한다고 보았다. 하지만 석가모니는 무욕을 긍정하지만 무지를 중시하지는 않았다. 그는 사성제에 대한 무지가 결국 끝없는 윤회의 원인이라고 보았기 때문이다.

오답파헤기 > ㄴ. 장자와 석가모니 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 장자는 좌망(坐忘)의 수행을 중시하지만, 좌망을 통해 번뇌의 소멸을

실현해야 한다고 주장하지는 않았다. 반면 석가모니는 다시 태어남이 없는 열반을 실현해야 한다고 주장하였지만, 수행 방법으로 좌망이 아닌 선정과 지혜를 제시하였다.

ㄹ. 석가모니가 부정의 대답을 할 질문이다. 석가모니는 늙음을 고통으로 규정하였기 때문에, 늙지 않음을 인간이 추구할 목적으로 보지 않았다.

06 장자의 입장 파악

문제분석 제시문은 장자의 사상이다. 장자는 도의 관점에서 만물이 제 각각의 가치를 지니고 있음을 알아야 한다고 보았다. 그러면서 이것과 저것, 크고 작음, 나와 너, 삶과 죽음을 차별하지 말고 만물을 평등하게 바라보는 제물(齊物)의 경지에 도달해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 장자는 인의(仁義)라는 가치와 예악(禮樂)의 관습화된 문화 양식을 인위(人爲)로 규정하면서, 이런 인위에서 벗어나 자연에 따라 살아야 한다고 보았다.

오답파악기 ① 장자는 좌망과 심재와 같은 수양을 통해 절대적인 자유의 경지에 도달해야 한다고 주장하였다.

② 장자는 인간의 편협한 관점에서 사물의 아름다움과 추함, 귀함과 천함, 옳음과 그름 등을 분별하는 것을 반대하였다.

③ 장자는 인위적인 관습과 제도는 사회 혼란을 초래하는 원인이라고 규정하였다.

④ 장자는 인간을 포함한 만물이 가치의 측면에서 모두 똑같이 평등하고 소중하다는 만물제동(萬物齊同)을 주장하였다.

07 도교와 성리학의 입장 파악

문제분석 (가)는 도교인 태평도의 주장이다. (나)는 성리학의 주장이다. 도교는 수련을 통한 불로장생을 중시하였다. 성리학은 사욕을 억제하여 마음을 보존하는 존심(存心)을 중시하였다.

정답찾기 ⑤ 도교는 기를 수련함으로써 불로장생을 실현해야 한다고 보았다. 하지만 성리학은 기의 수련을 통한 불로의 실현을 강조하지는 않았다. 그러므로 (가)의 입장에서 (나)에 제기할 반론이라고 할 수 있다.

오답파악기 ① (나)는 수신을 통하여 군자가 되어야 함을 중시하였다.

② (나)는 효제와 같은 도덕적 덕목의 실천을 강조하였다.

③ (나)는 욕구를 절제함으로써 마음을 보존해야 함을 중시하였다.

④ (나)는 경의 실천을 통한 인격 완성을 중시하였다.

08 노자와 공자의 입장 비교 파악

문제분석 갑은 도가 사상가인 노자이고, 을은 유교 사상가인 공자이다. 노자는 지식을 쌓아 올리는 방법으로는 참다운 도(道)를 파악할 수 없다고 보고, 오히려 지식을 덜고 덜어서 무위(無爲)에 이르러야 한다고 주장하였다. 공자는 도를 잘 지키고 실천하여, 도가 있으면 나아가 벼슬하고, 도가 없으면 은거하여 도를 닦아야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 노자는 마음을 비우고 고요히 하는 허정(虛靜) 공부를 중시하였다. 이런 허정을 통하여 도를 체득할 수 있다고 보았기 때문이

다. 공자는 사람들이 허정(虛靜) 공부를 해야 한다고 주장하지는 않았다.

오답파악기 ① 공자가 중시한 내용이다. 노자는 인격 완성을 강조하지 않았다.

② 노자는 정신적 자유를 강조하였지만 인의의 실천을 중시하지는 않았다. 공자는 인의의 실천을 중시하였다.

③ 공자가 강조할 내용이다. 노자는 시비를 분별하려는 지식을 인위적인 것으로 보고 무지(無知)를 중시하였다.

⑤ 공자가 중시할 내용이다.

THEME



06 한국의 고유 윤리 사상과 동양 및 한국 윤리 사상의 특징

수능 실전 문제

본문 41~45쪽

01 ③	02 ①	03 ①	04 ④
05 ①	06 ④	07 ⑤	08 ⑤
09 ④	10 ①		

01 한국 건국 신화의 입장 파악

문제분석 > (가)는 단군 신화이고, (나)는 박혁거세 신화이다. 단군 신화를 비롯하여 주몽과 혁거세 신화 등에는 민족의식의 원형과 윤리 의식의 바탕이 되는 우리 고유 사상이 나타나 있다.

정답찾기 > ③ (가), (나)에는 모두 하늘을 공경하는 경천(敬天)사상이 나타나 있다. 우리의 고대 신화들에는 이런 경천사상을 근거로 하여 인간 세계를 설명하려는 시도가 공통적으로 나타나고 있다.

오답피하기 > ① (가)에서는 땅을 대표하는 웅녀와 하늘을 대표하는 환웅의 혼인을 통하여 인간과 신의 합일을 추론할 수 있다. 또한 동물과 인간의 관계를 대립적인 관계로 규정하지는 않는다.

② (가), (나)에서 남녀의 사회적 차별을 추론하기는 어렵다.

④ (가), (나)에서 인격신과의 합일을 추론하기 어렵다.

⑤ (가)에서는 절제와 극기의 내용을 추론할 수 있다. 하지만 (나)에서 극기와 절제의 정신을 추론하기는 어렵다.

02 무(巫)의 역할 파악

문제분석 > 제시문은 굿에 대한 설명 중 일부이다. 굿은 주술사인 무(巫)가 행하는 의식을 말한다. ㉠에 들어갈 말은 '무(巫)'이다. 무는 이런 굿과 같은 의식을 통하여 신과의 합일을 추구하였다.

정답찾기 > 갑의 발표는 무의 역할에 대한 설명으로 볼 수 있다. 무는 사람들의 한을 풀어 주면서 삶에 희망을 불어넣어 주는 역할을 수행하였다.

을의 발표는 무의 역할에 대한 설명으로 볼 수 있다. 무는 집단 굿을 통하여 공동체의 안녕을 기원하면서 구성원들의 단합을 촉진하는 역할을 수행하였다.

오답피하기 > 병의 발표는 무의 역할에 대한 내용으로 보기 어렵다. 무가 도덕규범을 활용하여 사람들의 본성을 교화(教化)하려고 했다고 보기 어렵기 때문이다.

정 발표는 무의 역할에 대한 내용으로 보기 어렵다. 이것은 대승 불교에서 강조하는 보살에 대한 내용이다.

03 화랑도의 특징 파악

문제분석 > 제시문의 ㉠에 들어갈 말은 '화랑'이다. 화랑들은 오계를 지키면서 도의로써 연마하고, 춤과 노래로써 서로 즐기며 산과 강을 순례하면서 몸과 마음을 단련하였다.

정답찾기 > ㄱ. 제시문을 통해 화랑들은 충(忠), 효(孝), 신(信) 등과 같은 유교적 덕목의 실천을 중시했음을 알 수 있다.

ㄴ. 제시문을 통해 화랑들은 국가와 사회에 대한 역할의 수행을 중시했음을 알 수 있다.

오답피하기 > ㄴ. 화랑도의 바탕이 된 풍류 사상은 유·불·도의 정신을 포함하므로 화랑들이 무위(無爲)의 극복을 계율로 삼고자 하였다고 보기는 어렵다.

ㄷ. 화랑도의 오계 중 다섯째 계목에 살생을 가려서 해야 한다는 내용이 있지만, 이 계율이 열반을 목표로 함을 의미하는 것은 아니다. 그러므로 비구가 아닌 화랑들이 올바른 수행을 통하여 열반에 이르고자 하였다고 말하기 어렵다.

04 원불교와 대승 불교의 입장 차이 파악

문제분석 > 갑은 원불교를 창시한 박중빈이고, 을은 대승 불교 사상가이다. 박중빈은 기존 불교를 개혁하여 일상생활 속에서 수행할 수 있는 여러 방법을 제시하고자 하였다. 대승 불교는 공 사상을 강조하면서, 보살이라는 이상적 인간상을 제시하였다.

정답찾기 > ㄱ. 박중빈은 출가하지 않고도 일상생활 속에서 참된 수행이 가능하며, 그런 수행을 통해 일원상의 진리를 깨달을 수 있다고 주장하였다.

ㄴ. 불법에 연원을 둔 원불교를 창시한 박중빈은 깨달음을 얻기 위해 선정과 지혜를 닦아야 한다고 보았다.

ㄷ. 대승 불교는 인간은 누구나 깨달음을 얻을 가능성인 불성(佛性)이 있다고 보았다.

오답피하기 > ㄷ. 대승 불교는 사회와 분리된 삶을 추구하지도 않았고, 고행이 아닌 중도를 통해 깨달음을 얻으려고 하였다.

05 성리학의 동학의 입장 차이 파악

문제분석 > 갑은 성리학자인 이황이고, 을은 동학을 창시한 최제우이다. 성리학자인 이황은 인격 완성을 위한 경(敬)의 실천을 중시하였다. 동학에서는 마음을 닦고 기를 바르게 하는 수심정기(守心正氣)를 강조하였다.

정답찾기 > ㄱ. 이황과 최제우 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 이황과 최제우 모두 인간의 본성이 선하다고 보았으며, 선한 본성이 하늘로부터 비롯된 것이라고 보았다.

ㄴ. 이황과 최제우 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 이황과 최제우 모두 성(誠)과 경(敬)의 실천을 강조하였다.

오답피하기 > ㄷ. 이황은 부정, 최제우는 긍정의 대답을 할 질문이다. 성리학은 기본적으로 성리학적 질서를 중시하며, 조선의 성리학자들도 사농공상의 신분 질서를 옹호하였다. 반면 동학은 남녀, 노소, 신분에 근거한 사회적 차별이 철폐되어야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 최제우가 부정의 대답을 할 질문이다. 최제우는 후천의 세상이 도래한다고 주장하였지만, 사람들이 선정을 닦아야 후천이 도래한다고 주장하지는 않았다.

06 단군 신화와 풍류 사상의 입장 차이 파악

문제분석 > (가)는 단군 신화이고, (나)는 풍류 사상에 대한 내용이다. 단군 신화에는 인본주의적인 성격이 나타나 있으며, 인간을 널리 이

롭게 한다는 홍익인간의 정신이 강조되고 있다. 풍류 사상은 유·불·도가 전래되기 이전부터 우리나라에 있었던 고유 사상으로 이미 유·불·도 삼교의 가르침을 포함하고 있었다.

정답셋기 ④ 풍류 사상에서 신(神)을 숭배하였는지는 알 수 없고, 또한 도덕적 실천의 당위성을 인격신에서 찾고자 하였다고 말하기 어렵다.

오답피하기 ① 하늘을 대표하는 환웅과 땅을 대표하는 웅녀의 결합에서 단군 신화에는 천지의 조화를 중시하는 사교가 나타나 있다는 것을 알 수 있다.

② 단군 신화에는 경천(敬天)사상을 근거로 하여 사람을 사랑하려는 애인(愛人)의 정신이 나타나 있다.

③ 풍류 사상에는 유·불·도의 사유가 그 안에 내재되어 있다는 내용을 통하여 다양한 사유들의 조화가 가능함을 추론할 수 있다.

⑤ 단군 신화와 풍류 사상에서 모두 조화로운 인간 사회의 실현을 중시하였다는 내용을 추론할 수 있다.

07 동학, 증산교, 원불교의 입장 차이 파악

문제분석 갑은 동학을 창시한 최제우이고, 을은 증산교를 창시한 강일순이며, 병은 원불교를 창시한 박중빈이다. 동학은 서학에 대응하는 학문을 표방하면서, 새로운 세상이 도래할 것이라는 희망을 백성들에게 심어 주었다. 증산교는 원한을 풀고 함께 살아가자는 해원상생(解冤相生)을 주장하였다. 원불교는 종교적 수행과 사회적 실천을 통하여 교리를 체계화하면서 일상생활 속에서 수행할 수 있는 다양한 방법을 제시하고자 하였다.

정답셋기 ⑤ 박중빈은 정과 혜의 수행을 중시하였다. 하지만 강일순은 정과 혜의 수행을 중시하였다고 보기 어렵다. 그는 전통적인 고유 사상을 바탕으로 무속과 도가 사상을 조화시키고자 하였다.

오답피하기 ① 최제우는 사람은 자기 안에 한울님을 모시고 있는 소중한 존재라는 시천주(侍天主) 사상을 제시하였다.

② 강일순은 모든 원한을 풀고 서로 살리며 함께 살아가야 한다는 해원상생을 주장하였다.

③ 박중빈은 수행을 통해 정신과 육체를 함께 발전시켜 나가야 한다는 영육쌍전(靈肉雙全)을 주장하였다.

④ 최제우와 강일순은 후천 세계가 도래한다는 희망을 사람들에게 심어 주고자 하였다.

08 동학의 입장 파악

문제분석 제시문은 동학의 창시자인 최제우의 주장이다. 최제우는 유·불·도 사상을 비판적으로 수용하였으며, 경천(敬天)사상을 근거로 하여 사람이 곧 하늘이라는 인간 존엄 사상을 제시하였다. 또한 실천 덕목으로 성(誠)·경(敬)·신(信)을 제시하였다.

정답셋기 나. 동학은 모든 사람이 한울님을 모시고 있으므로 존엄한 존재라고 주장하였다. 그러므로 동학에서는 인간 존엄 정신의 근거를 하늘로부터 찾고 있음을 알 수 있다.

다. 동학은 나라가 어려우면 도우면서 백성을 편안히 해 주어야 한다는 보국안민(輔國安民) 사상을 제시하였다.

르. 동학은 신분, 남녀, 노소의 차이로 인한 차별을 부정하면서, 사회 질서를 개혁하고자 하는 혁신적인 가르침을 제시하였다.

오답피하기 ㄱ. 동학은 성리학적 질서를 비판적으로 보면서, 평등사상을 고취하고자 하였다.

09 유교, 도가, 불교의 죽음에 대한 입장 차이 비교 파악

문제분석 갑은 유교 사상가인 맹자이고, 을은 도가 사상가인 노자이며, 병은 불교 사상가인 석가모니이다. 맹자는 도덕적인 삶의 실천을 중시하였다. 노자는 삶과 죽음의 순환을 인정하면서 억지로 삶을 증진하려고 해서는 안 된다고 주장하였다. 석가모니는 삶과 죽음을 고통으로 규정하면서 고통에서 벗어날 것을 강조하였다.

정답셋기 ④ 노자는 '나오는 것이 삶이고 들어가는 것이 죽음이다.'라고 주장하면서 삶과 죽음을 사계절의 순환과 같은 것으로 보고 있다. 그러나 맹자는 삶과 죽음이 순환되는 것으로 보지 않았으며, 죽음을 편안히 수용해야 한다고 주장하지 않았다.

오답피하기 ① 맹자는 죽은 사람을 애도하면서 상례를 잘 치러야 한다고 주장하였다.

② 노자는 억지로 잘 살려고 하지 말고, 무위의 자연스러움에 따라 살아야 한다고 주장하였다.

③ 석가모니는 무명(無明)으로 인해서 사람은 윤회할 수밖에 없다고 주장하였다.

⑤ 노자와 석가모니는 죽음을 인간이 겪어야 할 자연스러운 사건으로 보았다.

10 유교와 도가의 사회에 대한 입장 차이 파악

문제분석 갑은 유교 사상가인 공자이고, 을은 도가 사상가인 노자이다. 공자는 임금이 먼저 도덕적 삶을 살면서, 백성들을 예(禮)로써 다스려야 한다고 주장하였다. 노자는 되도록 나라는 작아야 한다고 보면서 문명의 발달이 없는 사회를 이상적인 사회로 규정하였다.

정답셋기 ① 공자는 부정, 노자는 긍정의 대답을 할 질문이다. 공자는 인의와 같은 도덕규범에 따라야 사회 혼란이 줄어들게 된다고 보았다. 반면 노자는 사람들이 도덕규범과 같은 인위(人爲)에서 벗어나 자연의 순리에 따라 살아야 사회 혼란이 줄어들게 된다고 보았다.

오답피하기 ② 공자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 공자는 사회 혼란을 사람들이 도덕성을 상실한 결과로 보고, 인(仁)을 회복해야 한다고 주장하였다.

③ 공자는 긍정, 노자는 부정의 대답을 할 질문이다. 공자는 예악(禮樂)을 통해서 사람들을 바르게 인도할 수 있고, 결과적으로 건전한 사회를 만들 수 있다고 주장하였다.

④ 공자는 긍정, 노자는 부정의 대답을 할 질문이다. 공자는 사회 질서 유지를 위해 법이 필요하다고 보았다. 반면 노자는 법을 인위로 보고, 이런 법 규범에 따라 통치하면 사회가 혼란해질 수 있다고 보았다.

⑤ 공자는 긍정, 노자는 부정의 대답을 할 질문이다. 공자는 규범과 제도를 통하여 조화로운 사회를 만들 수 있다고 보았다. 하지만 노자는 규범과 제도를 인위로 규정하였다.

THEME



상대주의·보편주의 윤리와 이상주의·현실주의 윤리

수능 실전 문제

본문 48~52쪽

01 ④	02 ③	03 ①	04 ⑤
05 ①	06 ③	07 ④	08 ⑤
09 ④	10 ②		

01 프로타고라스와 소크라테스의 입장 비교 이해

문제분석 같은 소피스트 중의 한 사람인 프로타고라스, 율은 소크라테스이다. 프로타고라스에 따르면 덕은 지식이 아니며, 인간의 감각적 경험이 지식과 도덕의 근원이다. 이와 달리 소크라테스는 '덕은 곧 지식'이라는 입장에서, 지식을 모든 덕과 행복의 원천이라고 보았다.

정답찾기 ④ 소크라테스는 모든 덕이 참된 앎에서 나오고 모든 악은 무지에서 비롯된다고 보고, 무지의 자각과 참된 앎의 추구를 강조하였다.

오답피하기 ① 프로타고라스는 긍정, 소크라테스는 부정의 대답을 할 질문이다. 프로타고라스는 모든 진리가 상대적이며 사람에 따라 달라진다고 보았다. 이와 달리 소크라테스는 진리가 절대적이라고 보았다.

② 프로타고라스는 긍정, 소크라테스는 부정의 대답을 할 질문이다. 프로타고라스는 세상 모든 것에 대해 판단하는 주체가 개인이라고 보고, 각 개인이 도덕적 가치 판단의 기준이라고 보았다. 이와 달리 소크라테스는 보편적이고 객관적인 윤리가 존재한다고 보았다.

③ 프로타고라스는 긍정, 소크라테스는 부정의 대답을 할 질문이다. 프로타고라스는 지식이 없더라도 뛰어난 용기를 가질 수 있다고 보았다. 이와 달리 소크라테스는 무서운 것과 무섭지 않은 것들에 대해 알게 됨으로써 용기의 덕을 지니게 된다고 보았다.

⑤ 프로타고라스와 소크라테스 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 소피스트와 소크라테스 모두 자연과 만물의 근원에 대한 탐구에서 인간과 사회에 대한 탐구로 철학적 관심을 전환하는 데 기여하였다.

02 트라시마코스와 소크라테스의 입장 비교 이해

문제분석 같은 소피스트 중의 한 사람인 트라시마코스, 율은 소크라테스이다. 트라시마코스는 정의가 통치자와 더 강한 자의 이익이며, 통치자를 섬기는 자들에게는 해가 되는 것이라고 보았다. 이와 달리 소크라테스는 정의가 통치자의 이익이 아니라 오히려 피통치자들이나 약한 자들의 이익이라고 보면서 정의를 덕이자 지식이라고 보았다.

정답찾기 ③ 소크라테스는 정의와 부정의를 구분하는 보편적인 가치 판단의 기준이 존재한다고 보았다.

오답피하기 ① 트라시마코스는 정의가 통치자와 더 강한 자의 이익이라고 보고, 통치자를 섬기는 자들에게는 해가 된다고 보았다.

② 트라시마코스는 통치자에게 유리하게 제정된 법률을 피통치자가 이행하는 것이 정의롭다고 보았다.

④ 소크라테스는 통치자와 더 강한 자보다 피통치자들이나 더 약한

자들에게 이익이 되는 것이 정의롭다고 보았다.

⑤ 트라시마코스와 소크라테스는 모두 통치자가 제정한 법률을 피통치자가 이행해야 한다고 보았다.

03 플라톤의 이데아론 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 '좋은 이데아'는 최상의 이데아로서 다른 이데아들과 사물이 존재할 수 있게 해 주는 근원이자 인간이 추구해야 할 궁극적인 목표라고 보았다.

정답찾기 ① 플라톤은 좋은 이데아를 비롯하여 이데아계는 오직 이성에 의해서만 파악할 수 있다고 보았다. 그에 따르면 감각적 경험을 통해 파악할 수 있는 것은 현상계의 사물들이다.

오답피하기 ② 플라톤은 좋은 이데아를 인간이 추구해야 할 궁극적 목표로 보고, 좋은 이데아를 모방하고 실현하려는 삶이 이상적인 삶이라고 보았다.

③ 플라톤에 따르면 이데아는 어떤 개별적인 사물이 없어지더라도 계속해서 존재하는 그 사물의 원형이다.

④ 플라톤에 따르면 좋은 이데아는 사물들 각각의 이데아를 존재하게 하는 궁극적 원인이고 인식을 가능하게 해 주는 원동력이다.

⑤ 플라톤에 따르면 각 사물마다 그 사물의 이데아가 있고, 좋은 이데아는 최상의 이데아로서 다른 이데아들이 존재할 수 있게 해 준다.

04 절제에 대한 플라톤의 입장 이해

문제분석 (가)를 주장한 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 인간의 영혼이 이성, 기개, 욕구 세 부분으로 구성되어 있다고 보았으며, 이성의 덕으로 지혜, 기개의 덕으로 용기, 그리고 세 부분이 모두 갖추어야 할 덕으로 절제를 제시하였다. (나)의 가로 낱말 (A)는 '절의(節義)', (B)는 '공유제(共有制)'이다. 따라서 (A)에 들어갈 세로 낱말은 '절제(節制)'이다.

정답찾기 ⑤ 플라톤은 절제를 영혼의 세 부분인 이성, 기개, 욕구가 영혼의 건강을 위해 공통적으로 갖추어야 할 덕으로 보았다.

오답피하기 ① 플라톤이 강조한 '지혜'에 대한 설명이다.

② 플라톤이 기개의 덕으로 본 '용기'에 대한 설명이다.

③ 아리스토텔레스가 인간 행위의 궁극적인 목적, 즉 최고선으로 본 '행복'에 대한 설명이다.

④ 플라톤이 영혼의 세 부분인 이성, 기개, 욕구가 전체적으로 조화를 이룬 상태라고 본 '정의'에 대한 설명이다.

05 플라톤의 이상 사회론 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 '좋은 이데아'에 대한 지식과 인격을 겸비한 철학자가 국가를 통치해야 한다고 주장하였다. 플라톤은 통치자, 방위자, 생산자 계층의 사람들이 각각 다른 계층의 일에 간섭하지 않고 각자의 직분을 충실히 수행하여 전체적으로 조화를 이룬 국가를 이상 국가로 보았다.

정답찾기 ㄱ. 플라톤은 사회 구성원들이 자신의 본분에 맞는 덕을 갖

추고, 각자의 역할을 충실히 수행해야 바람직한 국가가 실현될 수 있다고 보았다.

ㄷ. 플라톤은 인격과 지혜를 겸비한 철학자가 국가를 통치해야 한다고 주장하면서 철학과 정치권력의 결합을 강조하였다.

오답피해기 > 나. 플라톤은 국가의 중요 정책이 다수결 원리가 아니라 철인 통치자에 의해 결정되어야 한다고 보았다.

ㄹ. 플라톤은 모든 계층의 재산 공유가 아니라 수호자 계층의 재산 공유를 주장하였다.

06 아리스토텔레스의 기본 관점 파악

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 덕을 지성적 덕과 품성적 덕으로 구분하고, 지성적 덕은 주로 교육을 통해 얻어지고 길러지는 데 비해, 품성적 덕은 중용의 반복적 실천을 통해 형성된다고 보았다.

정답찾기 ③ 아리스토텔레스는 일상생활에서 옳은 행위를 반복적으로 실천함으로써 품성적 덕이 형성된다고 보았다.

오답피해기 ① 아리스토텔레스에 따르면 품성적 덕은 선천적으로 타고나는 것이 아니라 중용의 반복적 실천을 통해 후천적으로 형성되는 것이다.

② 아리스토텔레스가 강조한 중용은 지나침과 모자람의 산술적 중간이 아니라 이성적으로 판단해서 가장 적합하고 올바른 상태를 말한다.

④ 아리스토텔레스는 악의, 파렴치함, 절도, 살인 등은 그 자체로 나쁜 것이며, 이런 것들에서는 옳다고 할 수 있는 일이 없다고 보았다. 즉, 그 자체로 나쁜 감정이나 행위에는 중용이 없으므로 모든 감정과 행위에 중용이 있는 것은 아니다.

⑤ 아리스토텔레스는 영혼의 비이성적인 부분이 이성적인 부분, 즉 실천적 지혜에 의해 인도될 때 품성적 덕이 형성될 수 있다고 보았다.

07 고르기아스, 아리스토텔레스, 플라톤의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 소피스트 중의 한 사람인 고르기아스, 을은 아리스토텔레스, 병은 플라톤이다. 고르기아스는 진리와 관련하여 회의주의적 입장을 보여 주었다. 아리스토텔레스는 보편적 진리가 존재하며 인간은 이성을 통해 이를 발견할 수 있고 이로써 행복한 삶을 실현할 수 있다고 보았다. 플라톤은 사물의 완전하고 이상적인 원형을 이데아로 보고, 좋음의 이데아를 모든 존재와 인식의 근거로 보았다.

정답찾기 ㄱ. 고르기아스는 보편적인 진리를 파악할 수 없다고 본 데 비해, 아리스토텔레스와 플라톤은 보편적인 진리를 파악할 수 있다고 보았다.

나. 아리스토텔레스는 플라톤의 이데아론을 비판하면서 선(善)은 이데아의 세계가 아니라 현실 세계에 존재한다고 보았다.

ㄷ. 아리스토텔레스는 행복을 덕과 일치하는 영혼의 활동으로 보고, 행복을 위해서는 반드시 덕을 갖추어야 한다고 보았다.

오답피해기 ㄹ. 플라톤이 부정의 대답을 할 질문이다. 플라톤은 이성을 통해 욕구를 제거하는 것이 아니라 욕구를 통제하고 조절할 때 행복할 수 있다고 보았다.

08 소크라테스에 대한 아리스토텔레스의 반론 파악

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 소크라테스이다. 소크라테스는 덕과 앎을 동일시하면서 지식을 모든 덕과 행복의 원천이라고 보았다.

정답찾기 ⑤ 아리스토텔레스는 소크라테스와 달리 무엇이 선인지 알면서도 의지의 나약함 때문에 악을 행할 수 있다고 주장하면서 실천 의지가 덕을 형성하기 위한 필수 조건이라고 보았다.

오답피해기 ① 소크라테스는 선이 무엇인지 알게 되면 반드시 선을 행하게 된다고 보았다.

② 소크라테스는 선하게 사는 것과 정신적 가치를 중시하고 성찰하는 삶의 태도를 강조하였다.

③ 아리스토텔레스가 제기할 적절한 비판이 아니다. 아리스토텔레스는 행복을 육체적 쾌락이 아니라 덕과 일치하는 정신의 활동이라고 보았다.

④ 소크라테스는 진리를 탐구하기 위해서는 무엇보다 먼저 무지를 자각해야 한다고 보았다.

09 에피쿠로스와 아리스토텔레스의 사상 비교 이해

문제분석 (가)의 갑은 에피쿠로스, 을은 아리스토텔레스이다. 에피쿠로스는 쾌락을 행복한 삶의 시작이자 끝이라고 보고, 진정한 쾌락을 누리기 위해서는 사려 깊고 고상하며 정의롭게 살아야 한다고 보았다. 이에 비해 아리스토텔레스는 행복이란 쾌락이 아니라 덕과 일치하는 정신의 활동이라고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 에피쿠로스는 쾌락이 유일한 선이고 고통은 유일한 악이라고 보았다. 이와 달리 아리스토텔레스는 이성이 탁월하게 발휘되는 상태인 덕과 일치하는 것이 선이라고 보았다.

ㄷ. 에피쿠로스는 감각적이고 순간적인 쾌락이 아니라 정신적이고 지속적인 쾌락을 추구하였다. 아리스토텔레스는 쾌락이 곧 선은 아니며 쾌락이라 해서 모두 바람직한 것은 아니라고 보았다.

ㄹ. 에피쿠로스가 인간 행위의 궁극적인 목적이 쾌락이라고 본 것과 달리 아리스토텔레스는 인간 행위의 궁극적인 목적이 행복이라고 보았다.

오답피해기 나. 에피쿠로스만의 입장이다. 에피쿠로스가 쾌락을 행복한 삶의 시작이자 끝으로 본 것과 달리 아리스토텔레스는 행복이 쾌락 속에 깃들어 있지 않다고 보았다.

10 아리스토텔레스의 사상 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 욕구에 대한 숙고와 목적을 지향하는 이성에 의해 이루어지는 선택을 통해 도덕적 행위를 할 수 있다고 보았다. 그리고 인간으로 하여금 진리를 소유하게 해 주는 요소로 기술, 학적 인식, 실천적 지혜, 철학적 지혜, 직관적 지성을 제시하였다. 기술이란 참된 이치에 따라 제작할 수 있는 상태이고, 학적 인식이란 보편적이고 필연적인 것들에 관한 이해이며, 실천적 지혜는 인간적인 선에 관해서 참된 이치에 따라 행동할 수 있는 상태이고, 철학적 지혜는 직관적 지성과 학적 인식이 합쳐진 것으로 가장 고귀한 일들에 관한 직관적 지성이 결부된 학적 인식이다.

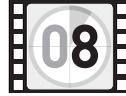
정답찾기 첫 번째 관점. 아리스토텔레스는 실천적 지혜를 인간적인 선이 무엇인지 알게 해 주는 지성적 덕으로 보고, 도덕적 덕을 형성하기 위해 실천적 지혜가 필수적으로 요구된다고 보았다.

세 번째 관점. 아리스토텔레스는 선을 아는 것만으로도 선을 행하기에 충분하다고 생각했던 소크라테스와 달리 지식 이외에도 숙고에 의한 선택이 있어야 한다고 보았다.

오답짜하기 두 번째 관점. 아리스토텔레스는 의술이 건강보다 우월하지 않은 것처럼 실천적 지혜가 철학적 지혜보다 우월하지 않으며, 오히려 철학적 지혜가 실천적 지혜보다 우월하다고 보았다.

네 번째 관점. 아리스토텔레스는 선택이 책임 의식을 전제로 한다고 보고, 자발적인 행위에 대해서만 인간에게 도덕적 책임을 물을 수 있다고 보았다. 선택하지 않은 비자발적인 행위에 대해서는 특수한 상황들에 대한 무지나 외적 강제에 의한 결과, 또는 더 큰 죄악을 피하기 위한 것으로 보고 도덕적 책임이 없다고 보았다.

THEME



쾌락주의 · 금욕주의 윤리와 그리스도교 윤리

수능 실전 문제

본문 55~59쪽

01 ①	02 ③	03 ③	04 ③
05 ⑤	06 ④	07 ⑤	08 ②
09 ②	10 ⑤		

01 에피쿠로스가 강조한 삶의 자세 파악

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 에피쿠로스이다. 에피쿠로스는 육체적 쾌락이 아니라 정신적이고 지속적인 쾌락이 진정한 쾌락이라고 보았다. 그리고 욕구를 적극적으로 충족하는 것이 아니라 불필요한 욕구를 갖지 않음으로써 ‘몸에 고통이 없고 마음에 불안이 없는 평온함’을 유지할 것을 강조하였다.

정답찾기 ① 에피쿠로스는 호화롭고 편안한 삶을 살기보다는 불필요한 욕심을 버리고 절제하며 검소한 삶을 살 것을 강조하였다.

오답짜하기 ② 에피쿠로스는 감각적이고 순간적인 쾌락이 아니라 정신적이고 지속적인 쾌락을 강조하였다.

③ 에피쿠로스는 의식주에 관한 기본적 욕구와 같은 자연적이고 필수적인 욕구를 최소한으로 충족할 것을 강조하였다.

④ 에피쿠로스는 개인의 쾌락과 행복을 중시하는 개인주의적 삶의 태도를 강조하였다.

⑤ 에피쿠로스는 공동체에서의 적극적인 활동은 육체적, 정신적 고통을 가져온다고 보고, 공적인 삶에서 벗어나 은둔자적인 삶을 살 것을 강조하였다.

02 스토아학파의 사상 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 스토아학파 사상가인 에픽테토스이다. 에픽테토스는 외적으로 일어나는 모든 일은 그렇게 일어나도록 결정되어 있기 때문에 인간의 의지대로 변화시킬 수 없는 반면, 인간의 태도는 인간의 의지대로 변화시킬 수 있다고 보았다.

정답찾기 두 번째 관점. 에픽테토스는 사회적 지위나 명예 등은 인간의 의지대로 얻을 수 있는 것이 아니므로 이러한 욕구에서 벗어나야 한다고 보았다.

세 번째 관점. 에픽테토스는 인간에게 바람직한 삶은 자연에 따르는 삶이며, 자연에 따르는 삶이란 이성(이성)에 따르는 삶이자 자연의 필연적 질서에 순응하는 삶이라고 보았다.

오답짜하기 첫 번째 관점. 에픽테토스는 질병, 죽음, 가난은 자연의 섭리에 따라 필연적으로 일어나는 일이라고 보았다.

네 번째 관점. 에픽테토스는 모든 정념을 제거하는 것이 아니라 정념에 초연한 태도를 중시하였다.

03 스토아학파와 에피쿠로스학파의 사상 비교 이해

문제분석 (가)의 갑은 스토아학파 사상가인 아우렐리우스, 을은 에피쿠로스이다. 아우렐리우스는 모든 일은 자연의 섭리에 의해 일어난다고 보고, 자신을 힘들게 하는 일이 일어나더라도 그것을 있는 그대로

EBSi

EBSi

로 받아들이고 깨끗하게 참고 견뎌야 한다고 보았다. 에피쿠로스는 쾌락이 인간 행위의 궁극적 목적이며 행복한 삶의 시작이자 끝이라고 보았다.

정답셋기 ③ 아우렐리우스는 이성의 명령에 따르는 삶을 덕 있는 삶으로 보고, 행위가 어떤 결과를 낳는지가 아니라 행위 자체가 이성에 일치하는지를 고려해야 한다고 보았다. 이에 비해 에피쿠로스는 쾌락의 증가나 고통의 감소와 같은 행위의 결과를 강조하였다.

오답피해기 ① 아우렐리우스는 부정, 에피쿠로스는 긍정의 대답을 할 질문이다. 아우렐리우스는 쾌락을 초월하여 자연의 섭리에 순응할 것을 강조하였다. 이에 비해 에피쿠로스는 쾌락을 인간 행위의 궁극적인 목적이자 도덕의 기준으로 보았다.

② 아우렐리우스가 부정의 대답을 할 질문이다. 아우렐리우스는 주어진 운명에 순응하면서 사회적 역할과 의무를 충실히 수행할 것을 강조하였다.

④ 에피쿠로스가 부정의 대답을 할 질문이다. 에피쿠로스는 쾌락을 적극적으로 추구하기보다 고통과 불안을 제거하는 소극적 쾌락주의를 강조하였다.

⑤ 에피쿠로스가 부정의 대답을 할 질문이다. 에피쿠로스는 사회 구성원 전체의 쾌락과 행복이 아니라 개인의 쾌락과 행복을 강조하였다.

04 플라톤과 아우구스티누스의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 플라톤, 을은 아우구스티누스이다. 플라톤은 이데아가 실재이고, 현상계의 사물은 이데아의 모조품에 불과하다고 보았다. 아우구스티누스는 세상의 모든 사물이 신을 통해서만 존재할 수 있다고 주장하면서 플라톤 철학을 활용하여 그리스도교 교리를 체계화하였다.

정답셋기 ③ 아우구스티누스는 신을 이성적 인식을 넘어서 실존적으로 만나야 할 인격적 존재로 보았다.

오답피해기 ① 플라톤은 선의 이데아가 모든 사물의 궁극적인 존재 근거이자 최고의 이데아라고 보았다.

② 플라톤은 이데아계는 완전한 세계, 현상계는 이데아계를 모방한 불완전한 세계라고 보았다.

④ 아우구스티누스는 신의 은총에 의해 영원하고 완전한 존재인 신과 하나가 될 때 완전한 행복이 실현될 수 있다고 보았다.

⑤ 플라톤은 지혜, 용기, 절제, 정의를 이상적인 인간이 갖추어야 할 덕으로 보았으며, 아우구스티누스도 믿음, 소망, 사랑과 함께 플라톤이 강조한 지혜, 용기, 절제, 정의를 중시하였다.

05 아우구스티누스의 사상 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 아우구스티누스이다. 아우구스티누스는 신은 이성적 인식을 넘어서 실존적으로 만나야 할 인격적 존재라고 보았다. 그리고 세상을 '지상의 나라'와 '천상의 나라'로 나누어, 전자는 신을 경멸하고 자기만을 사랑하는 사람들의 나라이고, 후자는 신을 사랑하고 신의 법에 따라 사는 사람들의 나라라고 보았다.

정답셋기 ㄴ. 아우구스티누스는 신앙이 언제나 이성보다 우선하며 이성의 완전한 기능 수행에 기여한다고 보았다.

ㄷ. 아우구스티누스는 천상의 나라로 가기 위해서는 신앙을 통해 신에게 귀의하고 신의 은총을 받아야 한다고 보았다.

ㄹ. 아우구스티누스에 따르면 지상의 나라 사람들은 신을 무시하고 경멸하면서 자기만을 사랑한다.

오답피해기 ㄱ. 아우구스티누스는 믿음을 바탕으로 앎을 추구할 때 진리를 파악할 수 있다고 보고, 믿기 위해 알려고 하지 말고 알기 위해 믿어야 한다고 주장하였다.

06 아리스토텔레스와 아퀴나스의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 아리스토텔레스이고, 을은 아퀴나스이다. 아리스토텔레스는 인간 행위의 궁극적 목적, 즉 최고선을 행복으로 보고, 행복을 실현하기 위해서는 진리에 대한 이성적 관조가 필요하다고 보았다. 아퀴나스는 아리스토텔레스가 강조한 행복은 완전한 행복의 예비적 단계인 현세적 행복에 불과하다고 보고, 완전한 행복은 오직 신에 대한 관조를 통해서만 얻을 수 있다고 보았다.

정답셋기 ④ 아퀴나스에 따르면 완전한 행복은 믿음, 소망, 사랑이라는 종교적 덕을 실천함으로써 신의 은총에 의해 내세에서 실현될 수 있다.

오답피해기 ① 아리스토텔레스는 행복을 덕과 일치하는 정신의 활동으로 보고, 최고의 덕은 진리에 대한 이성적 관조라고 보았다.

② 아리스토텔레스는 지성적 덕으로 철학적 지혜, 실천적 지혜 등이 있고, 품성적 덕으로 긍지, 후덕, 용기, 절제 등이 있다고 보았다.

③ 아퀴나스는 아리스토텔레스가 제시한 지성적 덕과 품성적 덕은 인간에게 현세적이고 일시적인 행복만을 가져다줄 수 있다고 보았다.

⑤ 아리스토텔레스와 아퀴나스는 모두 행복을 실현하기 위해서는 이성에 따르는 삶과 덕의 실천이 필요하다고 보았다.

07 아퀴나스의 사상 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 아퀴나스이다. 아퀴나스는 인식 능력이 없는 자연 만물이 목표를 향해 나아가게 만드는 존재가 바로 신이라고 주장하면서, 신의 존재를 이성적 추론을 통해 증명하고자 하였다.

정답셋기 ⑤ 아퀴나스는 자연 만물이 목표를 향해 나아갈 수 있도록 질서 지어 주는 지성적 존재가 신이라고 보았다.

오답피해기 ① 아퀴나스는 신의 존재를 이성적 추론을 통해 증명할 수 있다고 보았다.

② 아퀴나스는 신학적 진리와 철학적 진리가 모순되지 않는다고 주장하면서 신학과 철학의 조화를 추구하였다.

③ 아퀴나스에 따르면 어떤 것이 존재하기 위해서는 다른 어떤 원인을 가정해야 하는데, 세상의 모든 것이 존재할 수 있게 해 준 최초의 원인은 신이다.

④ 아퀴나스는 자연 만물의 운행이 우연에 의해서가 아니라 신에 의해 이루어진다고 보았다.

08 아우구스티누스와 아퀴나스의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 교부 철학자 아우구스티누스, 을은 스콜라 철학자인 아퀴나스이다. 아우구스티누스는 신을 이성적 인식을 넘어서 실존을 통해 만나야 할 인격적 존재로 여겼다. 이에 비해 아퀴나스는 신의 존재를 이성적 추론을 통해 증명할 수 있다고 주장하면서 신앙과 이

성, 신학과 철학이 조화될 수 있다고 보았다.

정답셋기 ㄴ. 아우구스티누스와 아퀴나스는 모두 인간에게 신을 이성적으로 인식할 수 있는 사유 능력과 자유 의지가 있다고 보았다.

ㄷ. 아우구스티누스와 아퀴나스는 모두 신앙을 통해 신에게 귀의해야 완전한 행복에 이를 수 있다고 보았다.

오답피해기 ㄱ. 아우구스티누스는 신을 최고선이자 실존적으로 만나야 할 인격적 존재로 보았다. 신을 유일한 실체인 자연 그 자체로 본 사상가는 스피노자이다.

ㄹ. 아퀴나스는 유덕한 삶과 행복한 삶의 실현을 별개로 보지 않고, 종교적 덕을 실천해야 완전한 행복에 이를 수 있다고 보았다.

09 루터의 종교 개혁 사상에 대한 이해

문제분석 자료는 종교 개혁의 발단이 된 루터의 '95개조 반박문'의 일부이다. 종교 개혁은 중세 유럽을 지배한 가톨릭교회와 로마 교황의 권위를 부정하고 성서와 신앙의 우위를 확립하려는 운동이다. 종교 개혁의 발단이 된 것은 성 베드로 대성당의 증축비 마련을 위해 대대적으로 행해진 면죄부의 판매였다. 이에 루터는 면죄부 판매의 부당성을 지적하는 95개조 반박문을 발표하였다.

정답셋기 ㄱ. 루터는 교회의 형식적인 예배 의식보다 개인의 신앙이 더 중요하다는 신앙주의를 주장하였다.

ㄷ. 루터는 교회 생활에서 신앙을 구했던 중세의 신앙 태도에서 벗어나 신앙의 개인적인 면을 강조하면서 개인이 진정한 회개를 하면 신의 은총을 충분히 누릴 권리를 갖게 된다고 보았다.

오답피해기 ㄴ. 루터는 신과 인간 사이의 중재자로서의 역할을 독점하려는 교회나 사제의 역할에 반대하고, 신앙인이려면 누구나 성직자를 통하지 않고서도 신을 만날 수 있다고 보았다.

ㄹ. 루터는 그리스도교의 진리를 전해 주는 최고의 권위는 교회나 교황이 아니라 성서에 있다는 성서주의를 주장하였다.

10 칼뱅의 예정설 이해

문제분석 제시문을 주장한 종교 사상가는 칼뱅이다. 칼뱅은 구원받을 사람과 그렇지 못한 사람이 정해져 있다는 예정설을 주장하였다.

정답셋기 ⑤ 칼뱅은 성서가 명백히 밝힌 바와 같이 신이 누구를 구원하려 하고 누구를 멸망시킬지는 이미 정해져 있다고 보았다.

오답피해기 ① 칼뱅이 부정의 대답을 할 질문이다. 칼뱅은 성직자라 하더라도 어떤 사람에게는 영원한 삶이, 또 어떤 사람에게는 영원한 벌이 예정되어 있다고 보았다.

② 칼뱅이 부정의 대답을 할 질문이다. 칼뱅은 모든 인간이 스스로의 구원을 선택할 수 있는 것이 아니며 신에게 선택받은 사람만이 구원받을 수 있다고 보았다.

③ 칼뱅이 부정의 대답을 할 질문이다. 칼뱅은 신을 인간이 관념적으로만 접근할 수 있는 대상이 아니라, 일상생활에서 경험할 수 있는 실재로 보았다.

④ 칼뱅이 부정의 대답을 할 질문이다. 칼뱅은 인간의 구원은 신에 의해 미리 정해져 있으며 신의 예정을 인간이 바꿀 수 없다고 보았다.

THEME



경험주의와 이성주의

수능 실전 문제

본문 63~68쪽

01 ①	02 ④	03 ①	04 ③
05 ⑤	06 ⑤	07 ②	08 ④
09 ②	10 ③	11 ④	12 ⑤

01 베이컨의 기본 입장 파악

문제분석 제시문은 모두 베이컨의 주장이다. 베이컨은 자연의 힘을 이용하여 인간의 현실 생활에서 실익을 얻는 데 이바지할 수 있는 지식을 추구하였다. 그리고 그러한 지식을 찾기 위한 방법으로 참된 귀납법을 제시하였다. 참된 귀납법이란 꿀벌처럼 재료를 모아 소화하여 새로운 지식을 만들어 내는 방법이다. 베이컨은 지식 탐구의 기본 조건으로 우상의 타파를 주장하였다. 이때 우상이란 자연에 대한 참된 인식을 방해하는 편견과 선입견을 가리킨다.

정답셋기 ① 베이컨은 우상을 타파하려면 참된 귀납법을 통해 개념과 공리를 형성해야 한다고 주장하였다. 다시 말해 실험과 관찰을 통해 얻은 원리를 바탕으로 또 다른 실험을 행하여 새로운 지식을 얻어야 한다는 것이다.

오답피해기 ② 데카르트의 '방법적 회의'에 관한 설명이다.

③ 베이컨은 과학적 탐구의 과정에서 이성이나 지성이 중요한 역할을 한다고 보았다.

④ 베이컨은 관찰과 실험을 중시하는 귀납적 방법을 강조하였다.

⑤ 데카르트의 연역적 방법에 관한 설명이다.

02 플라톤과 흄스의 국가론 이해

문제분석 갑은 플라톤, 을은 흄스이다. 플라톤은 국가의 세 계층의 사람들이 각자에게 걸맞은 덕을 갖추고 전체적으로 조화를 이룰 때 정의로운 국가가 실현될 수 있다고 보았다. 흄스는 전쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나 평화와 안전을 보장받으려면 구성원들이 계약을 통해 국가에 강력한 권한을 부여해야 한다고 주장하였다.

정답셋기 ㄱ. 플라톤이 긍정의 대답을 할 질문이다. 플라톤은 통치자 계층의 재산 공유를 주장하였다.

ㄷ. 흄스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 흄스에 따르면 국가는 자기 보존을 추구하는 이기적이면서 합리적인 개인들의 합의에 의해 만들어진 것이다.

ㄹ. 플라톤이 긍정의 대답을 할 질문이다. 플라톤의 이상 국가에서는 모든 구성원이 절제의 덕을 갖추게 된다.

오답피해기 ㄴ. 플라톤과 흄스 모두가 부정의 대답을 할 질문이다. 플라톤은 민주 정치에 대해 비판적인 입장을 취하였고, 흄스는 민주주의를 추구하지 않았다. 흄스의 사상은 당시에 절대 군주제를 옹호하는 역할을 하기도 하였다.

03 흄스의 기본 입장 이해

문제분석 (가)는 흄스의 주장이다. 흄스는 자연 상태를 '만인에 대한

만인의 투쟁'이 벌어지는 전쟁 상태로 보았다. 그리고 이러한 상태를 극복하기 위해 사람들은 계약을 맺어 규범과 제도를 만들고 그것을 집행하기 위한 강력한 국가를 세운다고 보았다. 그는 이러한 국가를 성서에 등장하는 가상의 괴물인 '리바이어던'에 비유했다.

정답찾기 ① 홉스는 인간이 전쟁 상태인 자연 상태를 극복하고 평화를 얻기 위해 모든 사람들이 자신의 모든 권리와 힘을 하나의 합의체, 즉 국가에 양도하게 된다고 주장하였다.

오답파헤치기 ② 홉스에 따르면 인간은 이기심을 버릴 수 없다. 또한 홉스는 각자가 수립한 도덕 법칙을 따를 것을 요구하지도 않았다.

③ 직접 민주주의를 추구한 루소의 입장이다.

④ 대의 민주주의를 추구한 로크의 입장이다.

⑤ 홉스는 자기 보존을 추구하는 이기적인 인간들의 합의에 의해 국가가 수립된다고 보았다.

04 흄의 기본 입장 이해

문제분석 그림의 강연자는 근대 경험주의 사상가인 흄이다. 흄에 따르면 인간은 타인의 행복과 불행에 자신의 것처럼 느낄 수 있는 능력, 즉 공감의 능력을 가지고 있다. 그는 공감을 통해 쾌감을 느낄 때 그것이 바로 선이라고 주장하였다.

정답찾기 ㄷ. 흄에 따르면 우리는 시인(是認)의 정서를 불러일으키는 행위를 선하거나 옳다고 하며, 부인(否認)의 정서를 불러일으키는 행위를 악하거나 그르다고 평가한다. 그러므로 도덕성은 판단되기보다는 느껴진다고 말하는 것이 더 적절하다.

ㄹ. 흄에 따르면 도덕적 판단과 행위에 있어서 중요한 것은 이성이나 감정이 아니라 감정이. 감정은 행위의 직접적인 동기가 될 수 있는 데 비해 이성은 그렇지 못하기 때문이다.

오답파헤치기 ㄱ. 흄은 인간의 감정이나 동정심과 같은 자연적 경향성을 도덕의 원천으로 보았다.

ㄴ. 흄에 따르면 덕과 악덕은 단지 이성을 통해서나 아니면 관념들의 비교를 통해서 발견될 수 없다. 우리가 덕과 악덕 사이의 차이를 인식할 수 있는 것은 오직 그들이 일으키는 어떤 인상이나 정서를 통해서이다.

05 흄과 스피노자 사상의 비교 이해

문제분석 갑은 흄이고, 을은 스피노자이다. 흄은 감정을 도덕의 원천으로 보았다. 그래서 그는 도덕성은 판단되기보다는 느껴진다고 말하는 것이 더 적절하다고 주장하였다. 스피노자는 이성에 따라 행동할 것을 강조하였다. 그에 따르면 이성에 따라 우리가 행하고자 하는 모든 것은 인식하는 것이며, 우리가 추구해야 할 최고선은 신 또는 자연을 인식하는 것이다.

정답찾기 ㄴ. 흄에 따르면 사회의 행복에 공헌하는 것은 우리의 시인을 받을 수 있다.

ㄷ. 스피노자에 따르면 신을 인식함으로써 생겨나는 정신의 만족이 최고의 행복이다. 다시 말해 신 또는 자연을 이성적으로 인식하는 데서 오는 평온한 행복이 인간에게 가능한 유일한 최고선이다.

ㄹ. 스피노자에 따르면 세상의 모든 것은 일정한 방식으로 존재하고 작용하게끔 신의 본성의 필연성에 의해 결정되어 있다.

오답파헤치기 ㄱ. 스피노자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 스피노자는 신 또는 자연을 이성적으로 인식하는 것이 최고의 덕이라고 보았다.

06 데카르트의 기본 관점 파악

문제분석 가상 편지를 쓴 근대 서양 사상가는 데카르트이다. 데카르트는 수학의 공리와 같이 더 이상 의심의 여지가 없이 확실한 철학의 제1원리를 찾고자 하였다. 그 결과 그는 “나는 생각한다. 그러므로 나는 존재한다.”라는 명제를 철학의 제1원리로 제시하였으며, 이것으로부터 다른 지식들을 연역하고자 하였다.

정답찾기 ⑤ 데카르트는 의심의 여지가 전혀 없이 확실한 철학의 제1원리를 찾기 위해 '방법적 회의'를 하였다. 방법적 회의란 의심할 수 있는 모든 것을 의심해 보는 것이다.

오답파헤치기 ① 데카르트에 따르면 확실한 인식의 출발점은 경험이 아니라 이성적 추론을 통해 확보될 수 있다.

② 데카르트는 연역법을 적절한 지식 탐구 방법으로 보았다.

③ 데카르트는 방법적 회의를 통해 자명하고 객관적인 진리를 찾았다.

④ 데카르트는 보편타당한 지식이 있으며, 우리는 그것을 파악할 수 있다고 보았다.

07 스피노자의 기본 입장 파악

문제분석 제시된 것과 같은 목차와 내용을 가지고 있는 고전은 스피노자가 쓴 “윤리학”이다. 스피노자는 신 또는 자연을 필연적 질서에 따라 움직이는 유일한 실체로 보았다. 그에 따르면 인간은 신 또는 자연의 유한한 양태이다. 이러한 인간이 도달할 수 있는 최고의 선은 신을 인식하는 것이다.

정답찾기 ② 스피노자에 따르면 신을 인식한다는 것은 자연을 이성적으로 관조하는 것이며, 이러한 관조가 있어야 최고의 행복에 이를 수 있다. 그에 따르면 신 또는 자연을 이성적으로 인식하는 것은 곧 모든 사물의 궁극적인 원인과 질서를 파악하는 것이기도 하다.

오답파헤치기 ① 스피노자에 따르면 신은 만물의 초월적 원인이 아니라 내재적 원인이다.

③ 실존주의 사상가인 키르케고르의 입장이다.

④ 스피노자에 따르면 자연의 필연성에서 벗어날 수 있는 존재는 없다.

⑤ 스피노자는 범신론적 입장을 취하였다.

08 아우구스티누스가 스피노자의 입장에 대해 제기할 수 있는 반론 내용 파악

문제분석 갑은 아우구스티누스이고, 을은 스피노자이다. 아우구스티누스는 신앙이 이성에 우선하며, 인간의 이성은 신의 은총이 있어야만 진리를 인식할 수 있다고 주장하였다. 스피노자는 신 또는 자연이 유일한 실체이며, 그러한 신 또는 자연의 유한한 양태인 인간이 추구해야 할 최고선은 신을 인식하는 것이라고 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 스피노자는 인간의 자유 의지를 부정하였다. 그에 따르면 세상 만물은 신의 본성의 필연성에 의해 결정되어 있다. 이에 비해 아우구스티누스는 인간의 자유 의지를 인정하였고, 악을 자유 의지의 남용에서 비롯된 것으로 파악하였다.

ㄴ. 스피노자는 신을 만물의 내재적 원인으로 보았으며, 인간을 신의 유한한 양태라고 주장하였다. 이에 비해 아우구스티누스는 인간을 만물을 창조한 초월적인 신의 피조물로 보았다.

ㄷ. 스피노자는 세상 만물을 창조한 인격신을 부정하고 자연이 곧 신이라고 주장하였다. 이에 비해 아우구스티누스는 신을 종교적 체험을 통해 만날 수 있는 인격적 존재로 보았다.

오답피해기 > ㄹ. 스피노자는 신에 대한 이성적 관조가 행복의 필수 조건이라고 보았다.

09 아리스토텔레스의 행복과 스피노자의 지복에 대한 이해

문제분석 > 갑은 아리스토텔레스, 을은 스피노자이다. 아리스토텔레스는 진리에 대한 이성적 관조를 인간이 추구해야 할 최고의 행복으로 보았다. 그에 따르면 그러한 관조를 잘할 수 있는 철학자가 가장 행복한 사람이다. 스피노자는 신을 인식함으로써 생기는 정신의 만족을 최고의 행복으로 보았다. 그에 따르면 최고의 행복을 누리려면 신을 지적으로 사랑해야 한다.

정답찾기 > ② 스피노자는 만물의 궁극적 원인에 대한 인식이 있어야 지복을 누릴 수 있다고 주장하였다. 이때 만물의 궁극적 원인은 신이다.

오답피해기 > ① 아리스토텔레스는 행복을 위해 모든 욕망을 제거해야 한다고 주장하지 않았다. 그는 욕망의 적절한 조절을 강조하였다.

③ 스피노자의 지복은 아리스토텔레스의 행복과 마찬가지로 누구나 추구할 수 있는 최고선이다.

④ 아리스토텔레스는 행복을 실현하기 위해 지성적 덕이 필요하다고 보았다.

⑤ 아리스토텔레스와 스피노자는 행복이나 지복을 위해 모든 감정에 서 벗어나야 한다고 주장하지 않았다.

10 아리스토텔레스와 스피노자 사상의 비교 이해

문제분석 > 아리스토텔레스에 따르면 행복은 인간이 추구하는 최고선이다. 이러한 행복은 덕을 따르는 정신의 활동이라고 할 수 있다. 스피노자에 따르면 신 또는 자연을 이성적으로 관조하는 데서 오는 평온한 행복이 인간에게 가능한 유일한 최고선이다.

정답찾기 > ㄴ. 아리스토텔레스와 스피노자는 모두 이성적 관조 활동을 강조하였다. 아리스토텔레스에 따르면 이성적 관조 활동 자체가 최고의 행복이다. 스피노자에 따르면 신에 대한 이성적 관조는 지복을 누리기 위한 필수 조건이다.

ㄷ. 스피노자에 따르면 인간은 유일하고 무한한 실체인 신 또는 자연의 유한한 양태이다. 아리스토텔레스는 인간을 신의 유한한 양태로 파악하지 않았다.

오답피해기 > ㄱ. 이성을 신과 자연과 인간 모두의 본성이라고 본 것은 스토아학파의 입장이다.

ㄷ. 스피노자는 인간의 자유 의지를 인정하지 않았다.

11 이성에 대한 흄의 입장 이해

문제분석 > (가)를 주장한 근대 서양 사상가는 흄이다. 흄은 이성주의적 윤리 사상에 대해 비판적인 입장을 취하면서 주정주의적 윤리설을 제시하였다. (나)의 가로 낱말 (A)는 '이기론(理氣論)'이고, (B)는 '불

성(佛性)'이다. 그러므로 세로 낱말 (A)는 '이성(理性)'이다.

정답찾기 > ④ 흄은 도덕적 판단과 행위에 있어서 중요한 것은 이성이나 감정이 아니라 행위라고 주장하였다. 감정은 행위의 직접적인 동기가 될 수 있는 데 비해 이성은 그렇지 못하기 때문이라는 것이다. 흄에 따르면 도덕적 판단이나 행위에 있어서 이성은 어디까지나 감정의 보조자일 뿐이다. 그래서 그는 "(도덕과 관련하여) 이성은 감정의 노예이고 노예이어야만 한다."라고 주장하였다.

오답피해기 > ① 흄이 중시한 '동정심'이나 '공감'에 대한 설명이다.

② 흄에 따르면 이성은 도덕적 판단과 행위와 관련하여 감정의 보조자 역할을 할 수 있다.

③ 칸트가 중시한 '의무'에 대한 설명이다.

⑤ 흄이 중시한 '감정'에 대한 설명이다.

12 스피노자가 강조한 삶의 자세 파악

문제분석 > 제시문은 스피노자의 주장이다. 스피노자는 신 또는 자연에 대한 이성적 인식을 강조하였다. 그에 따르면 우리가 신 또는 자연을 이성적으로 인식하여 신을 지적으로 사랑하게 되면 지복(至福)을 누릴 수 있다.

정답찾기 > ⑤ 스피노자에 따르면, 신 또는 자연을 이성적으로 인식한다는 것은 자연의 필연적인 법칙을 파악하는 것이며, 이것은 만물의 궁극적인 원인과 필연적 인과 질서를 인식하는 것이다. 제시문의 '무지한 자'는 그러한 인식을 하지 못한 사람이다. 그러므로 '현명한 자'는 이성을 통해서 만물이 발생하는 인과 질서를 파악하려고 힘쓰라는 조언을 할 수 있다.

오답피해기 > ① 스피노자는 인간의 자유 의지를 부정하였다.

② 스피노자는 모든 감정과 욕망을 버릴 것을 주장하지 않았다. 그에 따르면 신에 대한 사랑, 선을 행하고자 하는 욕망 등과 같은 능동적 감정은 향유해야 할 것들이다.

③ 스피노자는 어느 누구도 필연적 인과 질서를 벗어날 수 없다고 보았다.

④ 스피노자는 범신론적인 입장을 취하였다.

수능 실전 문제

본문 72~77쪽

01 ②	02 ③	03 ④	04 ④
05 ④	06 ④	07 ①	08 ③
09 ④	10 ②	11 ④	12 ③

01 벤담의 기본 입장 파악

문제분석 제시문은 벤담의 주장이다. 벤담은 '최대 다수의 최대 행복'을 도덕과 입법의 원리로 제시하였다. 그가 말하는 행복이란 곧 고통의 부재 또는 쾌락을 의미한다. 그러므로 그가 보기에 행복을 감소하는 경향이 있는 행위를 승인하고 행복을 증가시키는 경향이 있는 행위를 부인하는 금욕주의의 원리는 도덕의 원리가 될 수 없다.

정답찾기 ㄱ. 벤담은 인류가 쾌락과 고통이라는 두 군주의 통치에 종속되어 있다고 주장하였다. 그에 따르면 인간 행위의 근거로 삼을 수 있는 것은 오직 쾌락과 고통뿐이다. 그래서 그는 공리성을 행위의 선악을 판단하는 기준으로 보았다. 공리성이란 이해 당사자에게 이익, 쾌락, 좋음, 행복을 가져다주거나 해악, 고통, 악, 불행의 발생을 막아 주는 경향을 가진 어떤 대상의 속성을 의미한다. 어떤 행위가 다수의 행복을 증대하는 경향이 감소하는 경향보다 클 때 그 행위는 공리성에 부합한다고 할 수 있다.

ㄴ. 벤담에 따르면 공동체 구성원들의 행복이 입법자가 고려해야 할 유일한 목적이다.

오답피하기 ㄴ. 벤담은 쾌락주의 사상가이다. 그에 따르면 쾌락을 추구하고 고통을 피하려는 인간의 자연적 경향성이 도덕의 기반이다.

ㄷ. 벤담은 금욕주의 원리에 대해 비판적인 입장을 취하였다. 욕망을 억제하고 이성에 따라 행동할 것을 강조한 대표적인 사상은 금욕주의적 경향을 지닌 스토아학파의 사상이다.

02 밀의 기본 입장 파악

문제분석 제시문은 밀의 주장이다. 밀은 벤담이 주장한 공리의 원리를 도덕의 기본 원리로 받아들였다. 그러나 그는 벤담과 달리 쾌락의 양만이 아니라 그 질적인 차이도 고려해야 한다는 질적 공리주의 사상을 제시하였다.

정답찾기 ③ 벤담의 입장에 대한 설명이다. 밀에 따르면 쾌락에는 여러 종류가 있으며, 그것들 간에는 질적인 차이가 있을 수 있다. 그리고 어떤 종류의 쾌락이 다른 종류의 쾌락보다 훨씬 더 바람직하고 한층 더 가치 있다는 것은 공리의 원리와 모순되지 않는다. 그에 따르면 다른 모든 것을 평가할 때는 양 이외에 질도 고려하면서 쾌락을 평가할 때는 양에만 의존하라는 것은 불합리한 것이다.

오답피하기 ①, ④ 밀은 물론이고 에피쿠로스와 벤담 같은 쾌락주의 사상가들의 기본 입장에 대한 설명이다.

② 밀의 입장에 대한 설명이다. 밀에 따르면 도덕적 행위를 위해서는 벤담이 강조한 외적인 제재뿐만 아니라 내적인 양심의 제재도 필요하다.

⑤ 밀의 입장에 대한 설명이다. 밀은 인격의 존엄을 바탕으로 하는 쾌락의 추구가 행복의 근원이라고 주장하였다.

03 흄과 벤담 사상의 비교 이해

문제분석 감은 흄, 을은 벤담이다. 흄은 공감을 통해 쾌감을 느낄 때 바로 그것이 선이라고 주장하면서 공감을 통해 이기심을 억제하고 객관적인 도덕 기준을 마련할 수 있다고 보았다. 벤담은 '최대 다수의 최대 행복'을 도덕과 입법의 원리로 보았으며, 양적 공리주의 사상을 제시하였다.

정답찾기 ㄱ. 흄에 따르면 우리가 덕과 악덕의 차이를 인식할 수 있는 것은 오직 그들이 일으키는 어떤 인상이나 정서를 통해서이다. 덕이 있는 행동은 우리에게 좋은 느낌을 주지만, 덕이 없는 행동은 혐오감을 준다. 다시 말해 사회적 시인의 정서를 불러일으키는 성품이나 행위는 덕이 있는 것이고, 부인의 정서를 불러일으키는 성품이나 행위는 부덕한 것이다.

ㄴ. 벤담에 따르면 사회는 개인의 집합체이므로 공동체의 행복은 구성원 각각의 행복의 총합과 같다.

ㄷ. 흄은 벤담과 마찬가지로 사회 전체의 행복에 기여하는 행위를 선한 행위로 보았다. 그래서 흄의 사상은 공리주의 사상의 모태라는 평가를 받는다.

오답피하기 ㄴ. 벤담은 쾌락을 추구하고 고통을 피하려는 인간의 자연적 경향성을 도덕의 기반으로 보았다.

04 규칙 공리주의 입장에서 행위 공리주의 입장에 대해 제기할 수 있는 비판 내용 파악

문제분석 감은 행위 공리주의 사상가, 을은 규칙 공리주의 사상가이다. 행위 공리주의는 공리의 원리를 개별적 행위에 직접 적용하지만 규칙 공리주의는 행위가 전제하는 규칙에 적용한다.

정답찾기 ㄴ. 규칙 공리주의 입장에서 볼 때 행위 공리주의는 우리의 도덕적 상식에 반대되는 결론을 내리기도 한다. 거짓말이나 약속 위반, 무고한 사람에 대한 처벌 등의 행위가 최대 행복을 가져오기만 하면 행위 공리주의는 그 행위를 정당화할 수도 있다는 것이다.

ㄷ. 행위 공리주의는 도덕 판단을 위해 행위의 결과를 정확하게 계산할 수 있어야 하는데, 그 계산이 쉽지 않다. 이러한 문제를 해결하기 위해 규칙 공리주의가 등장하였다. 규칙 공리주의는 개별 행위의 결과보다 '일반적으로' 최대의 행복을 가져오는 행위의 규칙을 따져야 한다고 주장한다. 규칙 공리주의 입장에서 볼 때, 규칙의 결과를 계산하는 것은 개별 행위의 결과를 계산하는 것보다 쉽다. 그리고 최대 행복을 가져오는 규칙들은 대부분 상식적 도덕과 일치한다.

오답피하기 ㄱ. 규칙 공리주의의 단점으로 제시되는 내용이다.

ㄴ. 행위자의 의지를 행위 판단의 근거로 보는 입장은 의무론적 윤리설이다. 규칙 공리주의와 행위 공리주의는 모두 행위의 결과를 행위의 도덕적 가치를 판단하는 근거로 본다.

05 에피쿠로스, 벤담, 밀의 입장 파악

문제분석 감은 에피쿠로스, 을은 벤담, 병은 밀이다. 에피쿠로스는 마음에 불안이 없고 몸에 고통이 없는 평온한 상태를 진정한 쾌락으

로 보았다. 벤담은 '최대 다수의 최대 행복'을 도덕과 입법의 기본 원리로 보았고, 양적 공리주의를 제시하였다. 밀은 공리의 원리를 중시하면서도 쾌락의 양뿐만 아니라 질도 고려해야 한다는 질적 공리주의를 제시하였다.

정답셋기 ㄱ. 에피쿠로스는 참된 쾌락을 위해 번잡한 공적인 삶에서 벗어나 가까운 친구들과 함께 지내면서 소박한 교제를 즐겨야 한다고 주장하였다.

ㄴ. 벤담에 따르면 유일하게 정당한 행위의 근거는 양적이고 과학적인 유용성이다.

ㄷ. 밀에 따르면 정상적인 인간은 누구나 질적으로 높고 고상한 쾌락을 추구한다.

오답피하기 ㄴ. 벤담과 밀 모두가 긍정의 대답을 할 질문이다.

06 칸트가 에피쿠로스, 벤담, 밀 모두에게 제기할 수 있는 반론 내용 파악

문제분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 행복의 추구를 부정하지 않았다. 그에 따르면 자신의 행복을 고려하는 것은 어떤 면에서는 의무라고 할 수 있다. 다만 자신의 행복만을 추구하는 것은 직접적인 의무일 수 없으며, 의무가 문제가 될 때에는 행복을 고려하지 말아야 한다. 이러한 입장을 지닌 칸트는 에피쿠로스, 벤담, 밀의 쾌락주의에 대해 여러 측면에서 반론을 제기할 수 있다.

정답셋기 ④ 칸트의 입장에서 볼 때 에피쿠로스, 벤담, 밀이 도덕 원리의 기초로 삼는 '인간은 누구나 쾌락을 추구하고 고통을 피하고자 한다.'라는 명제는 도덕의 토대가 될 수 없다. 쾌락을 추구하고 고통을 피하려는 인간의 자연적 경향성은 도덕의 기반이 될 수 없기 때문이다.

오답피하기 ① 벤담과 밀은 최대 다수의 최대 행복 실현을 도덕의 궁극 목표로 보았다.

② 에피쿠로스, 벤담, 밀은 모두 행위를 판단할 때 행위의 결과에 주목했다.

③ 칸트는 행복을 추구하는 삶과 도덕적 행동은 양립할 수 있다고 보았다. 그리고 에피쿠로스, 벤담, 밀은 행복을 도덕적 행동의 목적으로 보았다.

⑤ 벤담과 밀은 자신을 포함한 다수의 행복을 추구하는 행위를 바람직한 행위로 보았다.

07 결과론적 윤리설의 기본 관점 파악

문제분석 (가)의 입장은 결과론적 윤리설이라고 할 수 있다. 결과론적 윤리설은 최선의 결과를 가져오는 행위를 선(善)하고 옳은 행위로 보는 입장이다.

정답셋기 ① 결과론적 윤리설에 따르면 우리는 가급적 약속을 지켜야 한다. 왜냐하면 그렇게 하는 것이 결과적으로 우리의 신용을 높여 주고 사회 질서 유지에 기여하기 때문이다.

오답피하기 ② 그리스도교의 입장과 관련이 있는 진술이다. 그리스도교 윤리는 결과론이 아니라 의무론에 속한다. 의무론적 윤리설에서는 누구나 마땅히 따라야 할 보편적인 도덕 법칙이 있으며, 행위의

옳고 그름은 그 도덕 법칙을 준수했느냐 아니냐에 달려 있다고 본다.

③ 결과론적 윤리설은 인간에게 부여된 의무에 일치하는 행위가 아니라 최선의 결과를 가져오는 행위를 도덕적 행위로 본다.

④, ⑤ 칸트의 의무론적 윤리설과 관련된 진술이다.

08 밀의 질적 공리주의에 대한 이해

문제분석 제시된 내용과 같은 반론을 받을 수 있는 입장은 밀의 질적 공리주의이다. 밀은 쾌락에 양적인 차이만 있다는 벤담의 양적 공리주의를 비판하면서 쾌락에 질적인 차이도 있음을 강조하였다.

정답셋기 ③ 밀에 따르면 쾌락에는 질적으로 높고 고상한 쾌락과 낮고 저급한 쾌락이 있다. 밀은 정상적인 인간이라면 누구나 질적으로 높고 고상한 쾌락을 더 원할 것이기 때문에 "배부른 돼지가 돼기보다는 배고픈 인간이 되는 편이 낫고, 만족스러운 바보가 되기보다는 불만스러운 소크라테스가 되는 편이 낫다."라고 주장하였다.

오답피하기 ①, ②, ⑤ 벤담의 입장이고 밀도 부정하지 않을 입장으로 제시된 반론의 대상이 되기에 적절하지 않은 진술이다.

④ 칸트의 입장이므로 제시된 반론의 대상이 되기에 적절하지 않은 진술이다.

09 행복에 대한 칸트의 입장 이해

문제분석 (가)를 주장한 근대 서양 사상가는 칸트이다. 칸트는 선의지의 지배를 받는 행위, 도덕 법칙에 대한 자발적 존중에서 비롯된 행위, 보편화 가능한 준칙에 따른 행위를 도덕적 행위로 보았다. (나)의 가로 낱말 (A)는 '행운(幸運)'이고, (B)는 '지덕복(知德福)'이다. 그러므로 세로 낱말 (A)는 '행복(幸福)'이다.

정답셋기 ④ 칸트는 도덕적 의무의 이행과 행복의 추구가 양립 가능하다고 보았다. 그에 따르면 우리들 각자가 자신의 행복에 관심을 기울이는 것은 각자의 의무일 수도 있다. 그러나 칸트는 의무가 문제일 때에는 행복을 전혀 고려하지 않아야 한다고 주장하였다. 도덕적 의무를 이행해야 하는 상황에서는 개인의 행복에 관심을 두지 말아야 한다는 것이다.

오답피하기 ① 행복주의 사상가들이 추구하는 '행복'에 대한 설명이다.

② 칸트에 따르면 행복은 선한 의지와 간접적으로 관련될 수는 있지만 선한 의지가 직접적으로 지향하는 것은 아니다. 칸트가 말하는 선한 의지는 도덕 법칙을 따르려는 의지이다.

③ 칸트에 따르면 자연적 경향성의 극복은 행복의 실현이 아니라 도덕적 행위의 조건이다.

⑤ 칸트가 중시한 '자율성'에 대한 설명이다.

10 칸트가 흄의 입장에 대해 제기할 수 있는 반론 내용 파악

문제분석 갑은 칸트이고, 을은 흄이다. 칸트에 따르면 도덕적 행위의 기반은 선의지 또는 의무 의식이다. 의무 의식이란 정념의 자연적 경향성에 따라 생각할 때에는 하기 싫은 일이지만 그럼에도 불구하고 어떤 도덕적 요구에 따라 그 일을 마땅히 수행해야만 한다고 느끼는 마음을 의미한다. 흄에 따르면 우리가 덕과 악덕의 차이를 인식할 수

있는 것은 오직 그들이 일으키는 어떤 인상이나 정서를 통해서이다. 사람들에게 시인(是認)의 정서를 불러일으키고 쾌감을 느끼게 해 주는 행위가 선하거나 옳은 행위이고 부인(否認)의 정서를 불러일으키고 불쾌감을 느끼게 해 주는 행위가 악하거나 그른 행위이다.

정답찾기 ② 칸트에 따르면, 동정심은 감각에서 비롯된 것이고 하나의 수동적인 정념이며 때로는 악을 옹호할 수도 있는 것이다. 그러므로 동정심과 같은 자연적 감정은 도덕의 근거가 될 수 없다.

오답짜이기 ① 칸트는 보편타당한 도덕 원칙이 존재한다고 보았다.

③ 흄은 이성이 아니라 감정이 도덕적 행위의 직접적인 동기가 될 수 있다고 보았다.

④ 칸트는 행위의 결과가 아니라 행위자의 의지에 주목할 것을 강조하였다.

⑤ 흄에 따르면 도덕성은 판단되기보다는 느껴진다고 말하는 것이 더 적절하다. 덕이 있는 행동은 우리에게 좋은 느낌을 주지만, 덕이 없는 행동은 혐오감을 주기 때문이다.

을 믿게 될 경우에도 그들은 나에게 동일한 방식으로 보복하게 될 것이다.

오답짜이기 ① 칸트에 따르면 도덕 법칙은 실천 이성이 우리 자신에게 부과한 자율적인 명령이다.

② 칸트에 따르면 도덕 법칙은 인간의 자연적 경향성의 저항을 극복하고 따라야 하는 절대적 명령이다.

④ 칸트에 따르면 '거짓말하라.'라는 것은 다른 이유 때문이 아니라 그 자체가 보편화될 수 없는 것이기 때문에 도덕 법칙이 될 수 없다.

⑤ 칸트에 따르면 도덕 법칙은 그것을 따를 때 나타나는 결과를 고려해서 지키거나 지키지 않을 수 있는 것이 아니다.

11 칸트가 추구한 삶의 태도 파악

문제분석 가상 대담을 하는 근대 서양 사상가는 칸트이다. 칸트에 따르면 도덕적 행위는 의무이기 때문에 한 행위 또는 도덕 법칙에 대한 자발적인 존중에서 비롯된 행위이다. 이때 의무란 법칙에 대한 존경심으로부터 비롯된 행위의 필연성을 가리킨다. 의무이기 때문에 한 행위는 그 자체로 유일하게 선한 선의지의 지배를 받는 행위이며 실천 이성의 명령을 따르는 행위이기도 하다.

정답찾기 나. 칸트는 보편화 가능한 준칙에 따라 행동할 것을 강조하였다.

ㄹ. 칸트에 따르면 도덕적 의무가 문제일 때 자기의 행복을 먼저 생각하는 것은 결코 선한 일일 수 없다. 그래서 그는 “의무가 문제일 때에는 행복을 전혀 돌보지 않아야 한다.”라고 주장하였다.

오답짜이기 ㄱ. 의무를 강조하는 칸트는 동정심이나 쾌락을 얻으려는 욕구와 같은 자연적 감정에서 비롯된 행위는 결코 도덕적 가치를 지닐 수 없다고 보았다.

ㄷ. 칸트에 따르면 인간 이외의 동물이나 식물은 언제나 동시에 목적으로 대우받아야 할 존재가 아니다.

12 칸트의 기본 관점 파악

문제분석 제시된 탐구 문제와 문제 해결 과정을 보여 준 사상가는 칸트이다. 칸트는 거짓 약속을 해도 되는지를 알아보려면 스스로에게 “(근경에서 벗어나기 위해 거짓 약속을 할 수도 있다는) 나의 준칙이 보편적인 법칙으로 통용되더라도 나는 만족할 수 있겠는가?”라는 질문을 던져 보면 된다고 하였다. 그렇게 하면 그 준칙이 보편화 가능한지 아닌지를 명확하게 알 수 있기 때문이다.

정답찾기 ③ 칸트에 따르면 거짓말을 하라는 것은 보편적인 법칙이 될 수 없다. 왜냐하면 그와 같은 법칙에 따르면 약속이라는 것은 아예 성립조차 할 수 없기 때문이다. 나의 말을 믿지 않는 다른 사람들에게 미래의 행위에 관한 나의 의지를 이야기한다는 것은 아무런 소용이 없는 일일 것이다. 또한 비록 그들이 경솔하게 나의 말

THEME



11 실용주의와 실존주의

수능 실전 문제

본문 80~83쪽

01 ③	02 ⑤	03 ⑤	04 ④
05 ⑤	06 ②	07 ④	08 ④

01 듀이의 입장 이해

문제분석 제시문은 듀이의 주장이다. 듀이는 지식과 마찬가지로 도덕도 삶의 문제를 해결하는 도구로서 유용할 때만 가치를 갖는다고 보았다.

정답찾기 두 번째 관점. 듀이에 따르면 인간의 관념이란 끊임없이 변화하는 환경에 적응하는 과정에서 형성된 것이다.

네 번째 관점. 듀이에 따르면 영원불변하는 절대적인 진리는 존재하지 않으며, 철학은 다양한 문제를 해결하고 삶과 세계를 개선하기 위한 도구이다.

오답피하기 첫 번째 관점. 듀이에 따르면 진리는 그 자체가 목적이 아니라 당면한 문제들을 해결하기 위한 수단이다.

세 번째 관점. 듀이에 따르면 도덕이 정당화되기 위해서는 삶의 문제를 실제로 해결하는 데 유용한 것으로 검증되어야 한다.

02 제임스와 데카르트의 입장 비교 이해

문제분석 갑은 현대 실용주의 사상가인 제임스, 을은 근대 이성주의 사상가인 데카르트이다. 제임스는 지식과 관념은 그 자체로서 가치를 갖는 것이 아니라, 우리의 삶을 향상시키는 역할을 할 때 가치를 갖는다고 보았다. 데카르트는 의심의 여지가 없는 확실한 지식을 추구하였으며, 자명한 명제로부터 이성적으로 추론된 지식만이 확실하고 참된 지식이라고 보았다.

정답찾기 ⑤ 데카르트는 더 이상 의심할 수 없는 자명한 지식의 발견과 그것으로부터 연역된 지식의 확실성을 강조하였다. 이에 비해 제임스는 지식의 유용성을 중시하였으며, 지식이 문제 해결에 유용한 가치를 갖는지를 검증할 것을 강조하였다.

오답피하기 ① 제임스에 따르면 세계는 결정되고 확정된 것이 아니라, 계속 변하며 개선 가능하다. 따라서 영원불변하는 절대적인 진리는 존재하지 않는다.

② 제임스에 따르면 어떤 이론이나 지식이든 삶의 문제를 해결하는 데 있어 유용하다면 가치를 지닌다.

③ 데카르트에 따르면 감각적 경험을 통해 얻은 지식은 주관적이고 단편적이므로 참된 지식이 될 수 없다.

④ 제임스의 입장에 대한 설명이다. 데카르트에 따르면 자명한 명제로부터 연역된 지식은 모두 확실하고 참된 지식이다.

03 칸트, 벤담, 듀이가 서로에게 제기할 수 있는 반론 이해

문제분석 갑은 칸트, 을은 벤담, 병은 듀이이다. 칸트는 도덕적 삶에 이르는 수단으로서의 행복 추구는 적어도 간접적으로는 의무일 수 있다고 주장하였으며, 벤담은 도덕적 행위란 더 많은 사람이 더 많은

행복을 누리게 되는 행위라고 주장하였다. 듀이는 도덕이나 윤리는 시대와 상황에 따라 변화하고 성장하는 것이라고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 벤담에 따르면 도덕의 목적은 최대 다수의 최대 행복이다. 이에 비해 듀이는 도덕의 목적은 성장 그 자체이며, 절대적인 도덕적 가치를 갖는 고정된 표준은 존재하지 않는다고 보았다.

오답피하기 ① 벤담은 공리주의 사상가로서 도덕적 가치가 행위의 유용성 여부에 따라 결정된다고 보았다.

② 듀이는 도덕을 인간과 환경의 상호 작용의 산물로 보았다.

③ 벤담은 행복을 도덕적 삶의 수단이 아니라 목적으로 보았다.

④ 칸트는 도덕 법칙을 수단이 아닌, 인간이라면 누구나 무조건적으로 따라야 하는 절대적인 정인 명령으로 보았다.

04 흄과 듀이의 입장 비교 이해

문제분석 갑은 흄, 을은 듀이이다. 흄은 도덕적 가치를 어떤 행위를 바라볼 때 느끼는 시인의 감정이나 부인의 감정을 표현한 것으로 보았으며, 듀이는 지식과 도덕을 문제 해결에 유용한 도구나 수단으로 보았다.

정답찾기 ㄱ. 흄이 긍정할 질문이다. 흄에 따르면 이성인 감정에 복종할 뿐, 그 자체만으로는 어떤 의지적 활동의 동기가 될 수 없다.

ㄴ. 흄과 듀이 모두 긍정할 질문이다. 흄에 따르면 사회적으로 유용한 것은 사회적 시인의 감정을 일으킨다. 또한 듀이에 따르면 지식이든 도덕이든 유용성을 갖는 것으로 판명된 것만이 가치를 가진다.

ㄷ. 듀이가 긍정할 질문이다. 듀이에 따르면 진리라고 부를 수 있는 것은 당면한 문제들을 해결할 수 있게 해 주는 수단으로 형성된 것이다. 따라서 당면한 문제에 대해서는 진리로 받아들여진 것도 다른 문제 상황에서는 오류가 될 수 있다.

오답피하기 ㄹ. 흄과 듀이 모두 부정할 질문이다. 흄은 인과관계는 반복적으로 관찰함으로써 알게 된 것일 뿐, 원인과 결과의 실제적 결합에 대해서는 알 수 없다고 보았다. 듀이는 진리는 실천을 위해 유용할 때만 의미를 갖게 되는 것이므로, 그 자체로서 영원불변하는 진리는 없다고 보았다.

05 플라톤, 듀이, 사르트르의 입장 비교 이해

문제분석 갑은 이데아론을 주장한 플라톤, 을은 실용주의 사상가인 듀이, 병은 실존주의 사상가인 사르트르이다.

정답찾기 ⑤ 현대 윤리 사상인 실용주의와 실존주의는 보편적 도덕 법칙이나 원리를 추구했던 근대 윤리 사상의 한계를 극복하고자 등장하였다. 실용주의 사상가인 듀이는 창조적 지성으로써 현실 문제를 해결할 새로운 대안들을 찾아야 함을 강조하였으며, 실존주의 사상가인 사르트르는 자신의 실존적 문제 상황에 직면하여 스스로 책임 의식을 갖고 주체적으로 상황에 대응해야 한다고 주장하였다.

오답피하기 ① 듀이는 실용주의 사상가로서 진화론의 영향을 받았다. 그에 따르면 현실 세계는 끊임없이 인간에게 다양하고 복잡한 문제 상황을 부과한다.

② 플라톤은 감각적 경험을 초월한 궁극적 진리가 존재한다고 보았다.

③ 플라톤에 따르면 현상계의 구체적인 사물은 이데아계에 있는 그것의 이데아, 즉 사물의 본질이자 원형에 대한 모방으로서 존재한다.

다. 따라서 사물의 본질은 사물의 실존에 앞선다고 볼 수 있다.

④ 사르트르에 따르면 신이 존재하지 않기 때문에 인간으로서 마땅히 실현해야 할 타고난 본성은 존재하지 않는다.

06 야스퍼스와 하이데거의 입장 비교 이해

문제분석 감은 야스퍼스, 을은 하이데거이다. 야스퍼스는 죽음, 고통, 싸움, 죄의식 등을 인간의 힘으로는 도저히 변화시킬 수 없는 '한계 상황'으로 보았다. 하이데거는 인간을 '지금·여기'에 구체적으로 있는 현존재로 규정하였으며, 현존재로서의 인간만이 자신의 죽음을 예견하고 자신의 존재 의미를 물을 수 있다고 보았다.

정답찾기 ② 야스퍼스에 따르면 한계 상황은 인간이 피할 수도 없고 변화시킬 수도 없는 상황이다.

오답짜이기 ① 야스퍼스에 따르면 한계 상황은 자신의 실존을 자각하게 되는 근본적인 계기이다.

③ 하이데거에 따르면 죽음에 대한 불안은 본래적 자기를 보려 하지 않고 일상적인 삶을 살아가는 사람이 본래적 자기를 자각하는 계기가 된다.

④ 하이데거에 따르면 죽음을 회피하지 않고 스스로 자신의 죽음을 앞질러 받아들임으로써 본래적 자기를 회복할 수 있다.

⑤ 야스퍼스와 하이데거는 모두 실존주의 사상가로서, 객관성과 보편성의 추구에 치우쳐 개인의 고유한 특성이나 개별적인 삶의 문제를 도외시한 근대 이성주의를 비판하였다.

07 에픽테토스, 스피노자, 사르트르의 입장 비교 이해

문제분석 감은 스토아학과 사상가인 에픽테토스, 을은 근대 이성주의 사상가인 스피노자, 병은 현대 실존주의 사상가인 사르트르이다.

정답찾기 ④ 에픽테토스와 스피노자는 모두 필연론적인 세계관에 기반을 둔 윤리 사상을 주장하였다. 따라서 자신에게 주어진 삶이나 세계를 개선해야 할 대상으로 보지 않았다. 이에 반해 사르트르는 인간은 이 세상에 내던져진 자유로운 존재로서 스스로의 선택과 결정에 의해 자신의 삶을 개척해 나갈 뿐 아니라 자신과 관련된 사회와 세계를 개선하는 데 기여해야 한다고 보았다.

오답짜이기 ① 스피노자와 사르트르가 부정의 대답을 할 질문이다. 스피노자는 이성에 따른 삶을 통해 진정한 자유를 누릴 수 있다고 보았으며, 사르트르는 신의 존재를 부정하였다.

②, ③ 에픽테토스와 스피노자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 두 사상가 모두 이성을 통해 자연의 필연적 질서를 인식함으로써 정념의 속박에서 벗어나 마음의 안정과 평화를 누릴 수 있다고 보았다.

⑤ 스피노자가 부정의 대답을 할 질문이다. 스피노자는 신을 인격적인 존재가 아니라 세계 자체이자 자연으로 보았다.

08 키르케고르가 사르트르에게 제기할 수 있는 반론 이해

문제분석 제시문은 키르케고르의 주장이다. 그에 따르면 신 앞에 단독자로 선 인간은 자신의 유한성을 깨닫고 무한한 존재인 신에게 귀의하기로 결단함으로써 참된 실존을 회복할 수 있다.

정답찾기 ④ 무신론의 입장에서 실존주의를 주장한 사르트르와 달리,

키르케고르는 유일신이자 인격신을 믿는 그리스도교의 입장에서 실존주의를 주장하였다. 키르케고르에 따르면 인간은 신 앞에 홀로 서서 모든 것을 신에게 바치고 신의 명령에 따라 살아가고자 결단할 때, 신의 사랑에 의해 참된 실존을 회복하게 된다.

오답짜이기 ① 키르케고르에 따르면 참된 실존의 회복은 주관적 진리를 통해 가능하다.

② 키르케고르에 따르면 합리적 사유를 통해서 모든 불안과 절망을 극복할 수 없다.

③, ⑤ 키르케고르에 따르면 만물에 내재하는 신에 대한 이성적 관조로 참된 실존을 회복할 수 없으며, 신에게 귀의할 때 비로소 참된 실존을 회복할 수 있게 된다.

THEME

12

현대 덕 윤리와 배려 윤리 및 서양 윤리 사상의 특징과 의의

수능 실전 문제

본문 86~89쪽

01 ⑤ 02 ③ 03 ④ 04 ⑤
05 ③ 06 ④ 07 ③ 08 ④

01 아리스토텔레스와 매킨타이어의 덕 윤리 이해

문제분석 ㉠은 아리스토텔레스, ㉡은 매킨타이어이다. 아리스토텔레스는 고대 덕 윤리 사상가이고, 매킨타이어는 현대 덕 윤리를 대표하는 사상가이다.

정답찾기 ⑤ 아리스토텔레스와 매킨타이어 모두 개인의 삶은 공동체와 불가분의 관계에 있으며, 공동체 안에서의 삶을 통해서 덕을 형성하고 실현할 수 있다고 보았다.

오답짜르기 ① 아리스토텔레스에 따르면 실천적 지혜는 타고나는 것이 아니라 교육을 통해 형성되는 지성적 덕이다.

② 아리스토텔레스에 따르면 실천 의지가 약할 경우, 앎은 덕으로서 실현되지 못하기도 한다. 따라서 유덕한 삶을 살기 위해서는 앎을 올바르게 행동으로 옮기는 실천 의지를 필수적으로 길러야 한다.

③ 매킨타이어에 따르면 덕은 그 자체로서 규정될 수 없으며 공동체의 관행이나 전통 등의 맥락 속에서만 이해될 수 있다.

④ 매킨타이어에 따르면 덕은 보편적인 원리에 대한 앎보다는 유덕한 성품을 통해 발휘된다.

02 매킨타이어가 칸트에게 제기할 수 있는 반론 이해

문제분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 선의지, 즉 단순히 어떤 행위가 옳다는 이유만으로 행위를 선택하는 의지만이 무제한적으로 선택하며 도덕적 행위의 유일한 근거라고 보았다.

정답찾기 ㉠. 도덕적 행위에 있어 이성을 중시한 칸트와 달리, 매킨타이어는 도덕적 의무가 인간의 자연스러운 감정이나 욕구에 따라 수행될 수 있다고 보았다.

㉡. 행위 자체의 옳음을 강조한 칸트와 달리, 덕 윤리를 주장한 매킨타이어는 자연스럽게 옳은 행위를 할 수 있는 행위자의 품성을 강조하였다.

오답짜르기 ㉠. 칸트가 매킨타이어에게 제기할 수 있는 반론이다. 칸트는 행위의 옳고 그름이 행위의 동기인 의지에 따라 판단되어야 한다고 보았다.

㉡. 매킨타이어는 덕을 소유하고 발휘함으로써 공동체의 관행과 전통에 내재된 선을 성취할 수 있다고 보았다.

03 나딩스와 매킨타이어의 입장 비교 이해

문제분석 ㉠은 나딩스, ㉡은 매킨타이어이다. 나딩스는 구체적 상황과 맥락, 인간관계, 책임, 희생과 헌신 등을 중시하는 배려 윤리를 주장하였다. 매킨타이어는 덕 윤리의 입장에서 인간의 정체성이 공동체 속에서 형성된다는 점을 강조하면서, 도덕이 공동체의 전통과 삶의 양식, 관습 등에서 나온 것이라고 보았다.

정답찾기 ㉠. 나딩스는 타인을 배려하려는 자연스러운 감정도 도덕적 행위의 근거가 될 수 있다고 보았다.

㉡. 매킨타이어는 도덕이 공동체의 전통과 관습, 삶의 양식 등에서 나온 것이며, 선한 것들은 사적인 것이 아니라 공동체 전체에 속한 것이라고 보았다.

㉢. 나딩스와 매킨타이어는 도덕적 행위와 관련하여 추상적이고 보편적인 원리의 적용을 중시한 근대 윤리 사상을 비판하였으며, 구체적인 상황과 맥락, 인간관계 등에 대한 고려를 중시하였다.

오답짜르기 ㉡. 매킨타이어는 인간의 도덕적 삶이 매우 복잡하고 풍부하기 때문에 옳고 그름을 판단하는 단일한 원리는 존재하지 않는다고 보았다.

04 길리건의 배려 윤리 이해

문제분석 제시문은 길리건이 쓴 책 “다른 목소리”의 일부이다. 길리건은 여성과 남성의 도덕적 관심이 다름에도 불구하고 그동안 남성의 관점만을 대변하는 윤리가 지배적이었다고 비판하면서 여성의 목소리를 담은 새로운 윤리, 즉 배려 윤리에 주목해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 길리건이 강조한 배려의 도덕성은 추론 능력보다 공감, 유대감 등 자연스러운 감정과 관계된 것이다. 도덕적 추론 능력의 발달과 관련하여 도덕성을 주장한 사상가는 콜버그이다. 그에 따르면 도덕적 추론 능력 발달의 최고 단계에서 채택되는 원리는 ‘정의’이다.

오답짜르기 ① 길리건에 따르면 배려는 도덕적 성숙을 위해 남녀 모두에게 필요한 도덕성이다.

② 길리건에 따르면 배려는 여성의 도덕적 성향이며, 여성들은 배려의 명령을 도덕적 명령으로서 받아들인다.

③ 길리건에 따르면 배려는 공감과 유대감 등 자연스러운 감정과 관계된 것이다.

④ 길리건에 따르면 배려 윤리는 개인의 자율성이나 독립성보다는 개인들 간의 공감, 관계성, 책임 등을 강조한다.

05 정의 윤리와 배려 윤리의 입장 비교 이해

문제분석 (가)는 정의 윤리, (나)는 배려 윤리이다. 정의 윤리는 공정하고 보편적인 정의의 원리에 입각하여 도덕 문제를 합리적으로 해결하려는 특징을 보이는 반면, 배려 윤리는 공감과 동정심 같은 자연스러운 감정을 통하여 도덕 문제를 해결하려는 특징을 보인다.

정답찾기 ③ 배려 윤리는 도덕성의 주요소를 배려 또는 보살핌으로 보며, 구체적인 상황과 맥락, 인간관계를 고려하여 도덕 판단을 내려야 한다고 본다.

오답짜르기 ①, ⑤ 정의 윤리에서 강조하는 내용이다.

② 배려 윤리는 도덕 문제 해결에 있어 보편적 도덕 원리의 철저한 준수보다는 정서적 요인에 대한 고려를 강조한다.

④ 배려 윤리에 따르면 여성과 남성의 도덕적 지향은 서로 다르다.

06 흄, 칸트, 나딩스가 서로에게 제기할 수 있는 반론 이해

문제분석 ㉠은 근대 경험주의 사상가인 흄, ㉡은 근대 의무론적 윤리 사상가인 칸트, ㉢은 배려 윤리 사상가인 나딩스이다.

정답찾기 ④ 흠은 다른 사람의 행복과 불행을 함께 느낄 수 있는 공감의 능력을 도덕성의 기초로 보았다.

오답피하기 ① 실천 이성이 부과한 명령의 준수 여부에 따라 도덕적 가치를 판단해야 한다고 본 칸트와 달리, 흠은 도덕적 가치를 어떤 행위를 바라볼 때 느끼는 시인의 감정이나 부인의 감정을 표현한 것으로 보았다.

② 칸트는 행위의 선악을 결정하는 기준은 행위의 유용성이 아니라 행위의 동기인 의지라고 주장하였다.

③ 도덕적 행위와 관련하여 타자에 대한 배려의 실천을 강조한 나딩스와 달리, 칸트는 정언 명령의 준수를 강조하였다.

⑤ 도덕과 관련하여 보편적이고 절대적인 도덕 법칙의 준수 여부를 강조한 칸트와 달리, 나딩스는 구체적 상황과 맥락에 대한 고려를 강조하였다.

07 나딩스의 배려 윤리 이해

문제분석 제시문은 나딩스의 주장이다. 나딩스는 자연스러운 감정에서 나오는 자연적 배려와 의식적으로 행하는 윤리적 배려를 구분하였으며, 윤리적 배려는 자연적 배려에 근거한다고 주장하였다.

정답찾기 ③ 나딩스에 따르면 윤리적 배려는 자연적 배려에 근거한다. 즉 윤리적 배려가 가능한 것은 과거 자연적 배려를 하고 배려를 받았던 경험과 기억 때문이다.

오답피하기 ①, ⑤ 나딩스에 따르면 자연적 배려는 타인을 배려하고자 하는 자연스러운 감정에서 비롯된다.

② 나딩스에 따르면 자연적 배려는 배려받는 사람이 배려를 수용하고 적절하게 반응할 때 완성된다.

④ 나딩스에 따르면 윤리적 배려는 배려하고자 하는 의지가 저절로 일어나지 않는 경우, 우리가 처한 상황 속에서 배려하는 것이 좋다고 행위자가 의식적으로 인식함으로써 실천하게 된다.

08 의무론적 윤리와 결과론적 윤리 비교 이해

문제분석 (가)는 의무론적 윤리, (나)는 결과론적 윤리이다. 의무론적 윤리는 행위의 옳고 그름이 마땅히 지켜야 할 도덕 법칙의 준수 여부에 따라 결정된다고 본다. 이에 반해 결과론적 윤리는 행위의 옳고 그름이 행위가 초래하는 결과의 좋고 나쁨에 따라 결정된다고 본다.

정답찾기 ④ 결과론적 윤리는 행위의 유용성에 따라 도덕적 판단을 내린다.

오답피하기 ①, ② 의무론적 윤리는 감각에 기초한 경험이나 감정이 아니라 이성에 따라 도덕적 판단을 내린다.

③ 결과론적 윤리는 행위자의 의지가 아니라 행위의 유용성에 따라 도덕적 판단을 내린다.

⑤ 의무론적 윤리는 행위의 결과가 아니라 행위의 동기에 따라 도덕적 판단을 내린다.

THEME



개인 · 공동체 · 국가와 윤리

수능 실전 문제

본문 92~96쪽

01 ⑤

02 ④

03 ②

04 ④

05 ①

06 ③

07 ⑤

08 ④

09 ③

10 ③

01 자유주의와 공동체주의 입장 비교 이해

문제분석 (가)는 자유주의, (나)는 공동체주의이다. 자유주의는 개인에게 좋은 삶을 스스로 결정할 권리와 능력이 있다고 본다. 공동체주의는 개인을 공동체 속에서 인격과 삶을 구성하는 존재로 본다.

정답찾기 ⑤ 자유주의는 개인이 좋은 삶을 스스로 결정할 권리와 능력을 가지고 있다고 본다. 따라서 개인에게 좋은 삶이 언제나 공동체가 추구하는 좋은 삶과 일치한다고 보기는 어렵다.

오답피하기 ① 자유주의는 개인이 공동체의 구성원이기 전에 독립적이고 자율적인 인격체임을 강조한다.

② 자유주의는 공동선을 개인 선(善)의 총합으로 보며, 개인의 자유와 권리 보장에 최고의 가치를 둔다.

③ 공동체주의는 개인의 정체성이 공동체 구성원들과의 관계 속에서 형성되므로, 개인이 사회적 유대에 필요한 덕목을 실천할 수 있도록 공동체가 도와야 한다고 본다.

④ 공동체주의는 개인은 태어나면서부터 공동체에 소속되며 공동체 안에서 바람직한 역할을 부여받는다고 본다.

02 자유에 대한 로크의 입장 이해

문제분석 제시문은 로크의 주장이다. 로크에 따르면 각 개인은 태어나면서부터 자유를 평등하게 누릴 권리를 가지며, 정부는 이러한 자유를 보장하는 수단으로서 존재한다.

정답찾기 첫 번째 관점. 로크에 따르면 개인이 다른 사람과 결합해서 하나의 공동체를 형성하는 데 동의하는 이유는 자유를 보장받기 위해서이다.

세 번째 관점. 로크에 따르면 자유를 행사하는 방식은 자연법이든 입법부가 제정한 법이든 언제나 모두에게 공통된 법의 구속하에 있어야 한다.

네 번째 관점. 로크에 따르면 자유는 타인이나 권력에 의한 자의적 간섭 또는 구속 없이 있을 때 가능하다.

오답피하기 두 번째 관점. 로크에 따르면 자유와 생명, 재산 등에 대한 권리는 모든 개인이 태어나면서 가지는 것이지만, 자연 상태에서는 공동의 법률이나 재판관이 없기 때문에 그러한 권리가 불완전하게 향유된다.

03 건전한 애국심 이해

문제분석 그림의 주장은 우리의 삶이 자아로부터 가족, 이웃, 지역 사회, 국가, 나아가 인류 전체라는 동심원에 둘러싸여 있다고 전제한다.

다. 그리고 애국심과 같은 특정 집단에 대한 애정을 포기할 필요는 없지만, 세계 시민으로서 사고하고 인류애를 발휘할 것을 강조하고 있다.

정답셋기 > 갑, 병, 그림의 주장은 지역 사회나 국가 등에 대한 애정을 포기할 필요는 없지만, 그와 동시에 인류 전체에 대해 관심을 갖고 인간으로서 갖는 공통성에 기초하여 사고할 것을 강조한다.

오답짜이기 > 을, 그림의 주장은 모든 사람을 자신이 관심을 두고 있는 공동체의 일원으로서 생각할 것을 강조한다. 국수주의란 자기 나라만을 최고로 여기고 다른 나라나 민족을 배척하는 극단적인 태도나 경향을 의미한다.

정, 그림의 주장은 지역 사회나 국가 등에 대한 애정을 포기할 필요가 없다고 강조한다.

04 아리스토텔레스와 아우렐리우스의 입장 비교 이해

문제분석 > 갑은 아리스토텔레스, 을은 아우렐리우스이다. 아리스토텔레스는 인간은 정치적 본성을 타고나기 때문에 고립되어 살 수 없으며 자연스럽게 가정과 사회를 이루게 되는데, 이를 토대로 국가가 생겨났다고 보았다. 스토아학파 사상가인 아우렐리우스는 인간에게 이성이 주어져 있으며, 이성을 통해 우주의 법칙과 질서를 발견하고 따를 수 있다고 보았다. 또한 우주의 모든 존재는 하나의 유기체인 우주의 일부분으로 존재하며, 인간은 국가와 전 인류, 우주의 온전함을 위해 살아갈 때 행복한 삶을 살 수 있다고 보았다.

정답셋기 > ㄱ. 아리스토텔레스는 가정, 사회, 국가는 모두 인간의 본성에 따라 자연스럽게 형성된 것이라고 보았다.

ㄴ. 아우렐리우스는 스토아학파 사상가로서 이성을 가지고 있는 모든 인간을 평등한 동포로 보았다.

ㄷ. 아리스토텔레스는 덕이 있는 사람이 되기 위해서는 공동체의 구성원으로서 사회적 책무에 충실해야 한다고 보았다. 스토아학파 사상가인 아우렐리우스는 이성에 따른 삶을 덕 있는 삶으로 보았으며, 이성에 따라 자신의 운명에 순응하면서 사회적 역할과 의무를 충실히 수행할 것을 강조하였다.

오답짜이기 > ㄹ. 아리스토텔레스는 개인과 국가 모두 행복의 실현을 추구한다고 보았다.

05 로크와 소로의 입장 비교 이해

문제분석 > 갑은 로크, 을은 소로이다. 로크는 정부의 성립 목적이 개인의 생명과 자유, 재산을 보호하는 데 있다고 보고, 정부가 이러한 역할을 하지 못하고 개인의 권리를 침해할 경우 시민이 통치 권력에 저항할 수 있다고 보았다. 소로는 모든 사람이 법에 대한 존경심보다는 먼저 정의에 대한 존경심을 가져야 한다고 보았으며, 불의한 정부와 법률에 대해 불복종함으로써 새로운 법과 제도를 만들어야 한다고 주장하였다.

정답셋기 > ① 소로는 양심에 어긋나는 모든 정부와 법에 불복종해야 한다고 강조했으며, 로크 또한 개인의 자유를 억압하는 정부에 대한 저항을 정당한 것으로 보았다.

오답짜이기 > ② 로크는 정부에 대한 정치적 의무는 개인들의 동의에서 비롯된다고 보았다.

③ 로크에 따르면 정부는 개인의 생명과 재산, 자유를 지키기 위해 만들어졌다. 또한 소로에 따르면 시민들의 자유를 최대한 보호하는 정부야말로 자신의 역할을 가장 잘 수행하는 정부이다.

④ 소로는 정부가 편의성의 원칙이 적용되는 사안들에 관해서만 다수의 의견으로 결정하고 옳고 그름은 양심에 따라 결정해야 한다고 주장하였다.

⑤ 소로는 양심에 어긋나는 불의한 법에 즉시 불복종해야 한다고 보았다.

06 롤스의 자연적 의무 이해

문제분석 > 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스가 주장하는 자연적 의무란 타인을 도와야 할 의무, 타인을 해치거나 상해하지 않아야 할 의무, 불필요한 고통을 야기하지 않아야 할 의무와 더불어 정의로운 현행 제도를 지지하고 따를 의무를 의미한다.

정답셋기 > ㄴ. 롤스에 따르면 자연적 의무는 모든 사람이 정의로운 현존 체제에서 자신의 본분을 다해야 할 의무로 공공연하거나 암묵적인 합의나 자발적인 행위를 전제로 하지 않는다.

ㄷ. 롤스에 따르면 시민 불복종은 자연적 의무의 한 예시이다.

오답짜이기 > ㄱ. 롤스에 따르면 시민 불복종의 목적은 법이나 정책의 변혁이지 정치 체제의 변혁이 아니다.

ㄹ. 롤스에 따르면 사소하게 부정의한 법은 시민 불복종의 대상이 아니다.

07 흄과 로크의 입장 비교 이해

문제분석 > 갑은 흄, 을은 로크이다. 흄은 국가로부터 얻는 이익에서 정치적 의무가 생겨난다고 보았으며, 로크는 명시적 동의나 묵시적 동의를 통해 정치적 의무가 생겨난다고 보았다.

정답셋기 > ㄴ. 흄이 긍정할 질문이다. 흄은 정치적 의무가 정부로부터 얻는 이익에서 생겨난다고 보았다.

ㄷ. 흄과 로크가 긍정할 질문이다. 흄에 따르면 정부는 인간이 자신의 이익을 위해 만들어 낸 가장 세련되고 정교한 발명품이다. 또한 로크에 따르면 국가는 개인의 생명과 자유, 재산을 보호하기 위한 수단으로, 구성원들 간의 계약에 의해 만들어진 것이다.

ㄹ. 로크가 긍정할 질문이다. 로크에 따르면 어떤 국가의 영토 일부분을 소유하거나 향유하는 사람은 묵시적 동의를 한 셈이며 정부의 법률에 복종할 의무가 있다고 보았다.

오답짜이기 > ㄱ. 흄과 로크 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 흄은 정부에 대한 정치적 의무가 정부로부터 얻는 이익에서 비롯된다고 보았으며, 정부가 혜택이나 이익을 주지 못할 경우 복종의 의무가 중단된다고 보았다. 로크 또한 정부의 역할을 개인의 생명과 자유, 재산 등을 보호하는 것으로 보았으며, 정부가 이러한 역할을 하지 못할 경우 통치 권력에 저항할 수 있다고 보았다.

08 아리스토텔레스가 흄과 로크에게 제기할 수 있는 반론 이해

문제분석 > 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 모든 공동체 가운데 가장 상위이며 나머지 공동체를 포괄하는 국가

는 최상위의 선을 목표로 한다고 보았으며, 인간은 본성적으로 이러한 국가를 추구한다고 보았다.

정답찾기 ④ 흄과 로크는 모두 국가를 일정한 목적의 실현을 위해 인위적으로 만들어진 것으로 보았다. 이에 반해 아리스토텔레스는 국가를 인간의 본성에 따라 자연스럽게 생겨난 것으로 보았다.

오답짜이기 ① 흄에 따르면 혹독한 전제 정치와 압제의 경우, 즉 국가로부터 얻는 이익이 현저한 정도로 중단될 때 국가에 대한 복종의 의무도 중단된다. 로크 또한 국가가 개인의 권리를 침해할 경우 통치 권력에 저항할 수 있다고 보았다.

② 아리스토텔레스가 제기할 반론이 아니다. 그에 따르면 국가는 완전하고 자족적인 공동체이다.

③ 아리스토텔레스가 제기할 반론이 아니다. 그에 따르면 국가는 인간의 정치적 본성에 따라 자연스럽게 생겨난 것이다.

⑤ 로크에 따르면 국가가 성립되기 이전 상태인 자연 상태에서는 개인의 생명과 자유, 재산을 보존할 수 있는 권리가 확실하게 보장되지 못한다.

09 관용의 역설 이해

문제분석 제시문은 칼 포퍼의 주장이다. 그는 자신의 저서 “열린 사회와 그 적들”에서 자유를 지키기 위해서는 ‘자유를 침해하는 자유’에 제약을 가할 필요가 있으며, 관용을 지키기 위해서는 ‘관용을 해치는 불관용의 행위’를 관용해서는 안 된다고 주장하였다.

정답찾기 나. 관용은 인권과 자유, 사회 정의 등 인류의 보편 가치를 침해하지 않는 한에서 허용되어야 한다.

ㄹ. 아무 제약 없는 관용은 관용의 역설을 낳는다. 즉 관용을 무제한으로 허용하게 되면, 관용 자체를 부정하는 사상이나 태도까지 인정하게 되어 인권이 침해되고, 사회 질서가 무너지게 된다.

오답짜이기 가. 관용은 기본적으로 인간의 지적 능력의 한계, 즉 오류 가능성을 인정하는 데에서 나오는 태도이다.

ㄷ. 불관용적 정책은 양심과 사상, 표현의 자유 등 인권과 인간의 존엄성을 침해할 수 있으므로, 관용의 허용 범위를 넘어선다.

10 자유주의와 공동체주의의 상대적 특징 비교 이해

문제분석 (가)는 자유주의, (나)는 공동체주의다. 자유주의는 자아를 무연고적 존재로 보며 타인에게 해를 끼치지 않는 한 개인의 자유를 제약해서는 안 된다고 본다. 공동체주의는 개인은 공동체와 분리될 수 없으며 다양한 사람들과 관계를 맺고 영향을 주고받음으로써 자신의 정체성과 의미 있는 삶을 형성해 간다고 본다.

정답찾기 ③ 개인의 가치관이 전통적 가치관에 우선함을 강조하는 정도는 자유주의가 공동체주의에 비해 높으며, 공동체가 개인의 선한 삶의 기준을 제공해야 함을 강조하는 정도는 공동체주의가 자유주의에 비해 높다.

오답짜이기 ① 개인의 권리보다 공동체의 선을 강조하는 정도는 자유주의가 공동체주의에 비해 낮으며, 공동선이 개인 선의 총합에 불과함을 강조하는 정도는 공동체주의가 자유주의에 비해 낮다.

② 개인의 본질이 연고성에 있음을 강조하는 정도와 공공복리에 기여하는 것을 개인의 의무로서 강조하는 정도 모두 공동체주의가 자

유주의에 비해 높다.

④ 개인의 자율성 보장을 위한 국가의 중립성을 강조하는 정도와 공동체를 개인의 목적 실현을 위한 수단으로서 강조하는 정도 모두 자유주의가 공동체주의에 비해 높다.

⑤ 개인을 사회적·역사적 맥락에서 파악해야 함을 강조하는 정도는 공동체주의가 자유주의에 비해 높으며, 공동체에 소속된 자아가 아닌 독립적·원자적 자아를 강조하는 정도는 자유주의가 공동체주의에 비해 높다.

THEME



14 민주주의와 사회 정의

수능 실전 문제

본문 99~104쪽

01 ④	02 ⑤	03 ⑤	04 ①
05 ②	06 ①	07 ④	08 ①
09 ⑤	10 ④	11 ①	12 ⑤

01 민본주의의 특징 이해

문제분석 제시문은 민본주의 정치를 강조한 맹자의 주장이다. 맹자는 백성들을 굶주리게 내버려 두는 것은 군주의 역할을 다하지 않는 것이라고 비판하면서 백성들의 향상, 즉 일정한 생계유지 수단을 보장하는 일에 힘써야 한다고 주장하였다. 또한 맹자는 백성이 가장 귀하고 사직이 다음이며 군주가 가장 가볍다는 말을 통해 민본주의 사상을 강조하였다.

정답찾기 ㄱ. 맹자는 백성의 경제적으로 안정된 삶의 보장뿐만 아니라 도덕적 교화도 필요하다고 보았다.

ㄴ. 맹자는 백성을 덕으로 이끌고 다스리는 왕도 정치를 실현해야 한다고 보았으며, 영토 확장과 군주의 이름을 높이는 데 급급한 패도 정치를 해서는 안 된다고 비판하였다.

ㄷ. 맹자는 백성들이 굶주리지 않고 기본적인 생계를 이어 나갈 수 있도록 여건을 보장하는 데 힘써야 한다고 보았다.

오답짜이기 ㄹ. 인간의 본성을 변화시켜 백성을 교화해야 한다고 본 것은 맹자가 아니라 순자이다.

02 맹자와 로크의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 갑은 고대 동양 사상가 맹자, 을은 근대 서양 사상가 로크이다. 맹자는 인의(仁義)를 저버린 자는 군주가 아니라 평범한 사람일 뿐이라고 보았으며 이러한 패역한 군주는 교체될 수 있다고 주장하였다. 로크는 계약에 의해 성립된 입법부가 시민의 생명, 자유, 재산을 보호하지 않고 신약의 의무를 저버린다면 교체되어야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 맹자나 로크는 모두 통치자가 구성원을 위한 통치에 힘써야 한다고 보았다.

오답짜이기 ① 맹자는 신분 철폐를 주장하지 않았다.

② 맹자는 법(法)에 의한 통치가 아니라 인의(仁義)를 구현하는 덕치(德治), 왕도(王道) 정치를 실현해야 한다고 보았다.

③ 로크는 구성원들이 자신의 권리들을 입법부에 위임한다고 보았으므로 모든 구성원이 정책 결정 과정에 직접 참여하는 정치를 주장하지 않았다.

④ 로크는 시민들의 계약을 통해 구성된 정부라 하더라도 신약의 의무를 위반할 때에는 해체될 수 있다고 주장하였다.

03 민본주의와 민주주의 사상 비교 이해

문제분석 (가)는 “서경”에 제시된 민본주의 사상을, (나)는 민주주의 사상을 제시하고 있다. 민본주의는 백성이 나라의 근본이며 백성의

뜻을 하늘의 뜻으로 인정해야 한다고 본다. 민주주의는 모든 주권은 국민에게 있으며 개개인은 국가의 주인으로 정치에 참여할 권리를 가진다고 본다.

정답찾기 ⑤ 민본주의와 민주주의는 공통적으로 국민을 위한 정치, 백성[民]을 위한 정치를 추구하며 통치 권력의 정당성을 민으로부터 찾아야 한다고 본다.

오답짜이기 ① 민본주의는 영토 확장을 통한 부국강병보다 민의 반영과 민생 안정을 중시한다.

② 민주주의는 국민이 스스로 다스리기도 하고 다스림의 대상이 되기도 하는 정치 형태이다.

③ 민본주의는 구성원들의 직접적 선거로 통치자가 선출되어야 한다고 보지 않는다.

④ 민주주의는 군주의 세습이나 신분적 차별을 인정해야 한다고 주장하지 않는다.

04 로크와 루소의 사회 계약론 비교 이해

문제분석 갑은 로크, 을은 루소이다. 로크는 개인이 생명, 자유, 재산권과 같은 권리를 온전히 보장받기 위해 계약을 맺어 정부가 생겨나게 된다고 보았으며 이러한 정부가 국민의 생명, 자유, 재산을 침해한다면 국민은 정부에 대해 저항권을 행사할 수 있다고 주장하였다. 루소는 불평등한 상태를 극복하기 위해 계약을 맺어 국가가 생겨난다고 보았으며 국가는 일반 의지를 바탕으로 공동선을 추구해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ① 로크와 루소는 모두 계약을 통해 정부가 성립된다고 보았다. 즉 국가는 구성원들의 필요에 의해 생겨난 인위적인 계약의 산물이라고 보았다.

오답짜이기 ② 자연 상태를 만인의 만인에 대한 투쟁 상태로 본 사상가는 홉스이다.

③ 로크는 명시적 동의뿐만 아니라 묵시적 동의를 통해서도 정치적 복종의 의무가 발생한다고 본다.

④ 로크는 통치자가 신약의 의무를 위반하였을 때 교체될 수 있다고 보았다.

⑤ 로크는 인간이 생명, 자유, 재산에 대한 자연권을 타고난다고 보았으나 자연 상태에서는 이러한 자연권 향유가 불확실하기 때문에 더욱 안전하게 자연권을 보장받기 위해 구성원들이 계약을 맺어 정부를 구성한다고 보았다.

05 심의 민주주의와 전자 민주주의 비교 이해

문제분석 (가)는 심의 민주주의, (나)는 전자 민주주의이다. 심의 민주주의는 사회적 쟁점에 대한 열린 토론과 깊이 있는 심의, 정책 결정 과정에서의 공적 심의를 중시하는 민주주의이다. 전자 민주주의는 전자 매체를 통해 시민이 정치 과정에 직접 참여하는 것을 중시하는 민주주의이다.

정답찾기 ② 심의 민주주의는 정책 결정의 신속성이나 효율성보다는 민주적인 절차와 토론 과정의 정당성을 중시한다.

오답짜이기 ① 심의 민주주의는 사회적 쟁점에 대한 토론과 심의 과정

을 중시한다. 즉 시민, 공직자, 전문가들이 참여하는 공적 심의를 통해 서로의 입장을 이해하고 갈등을 줄일 수 있으며 더 나은 정책을 만들 수 있다고 본다.

③ 전자 민주주의는 정보화의 진전에 따라 컴퓨터, 휴대폰 등 다양한 전자 매체를 통해 정치 참여의 활성화를 강조한다.

④ 전자 민주주의는 전자 매체를 활용한 의사소통 확대, 소수 사람들에 의한 정보 독점이나 왜곡 방지 등이 필요하다고 본다.

⑤ 심의 민주주의와 전자 민주주의는 모두 현대 사회의 대의 민주주의의 한계를 극복하는 데 기여할 수 있다고 본다.

06 롤스의 정의론 이해

문제분석 제시문은 롤스의 주장이고, ㉠에 들어갈 말은 '공정으로서의 정의'이다. 롤스는 공리주의가 자유롭고 평등한 시민들의 기본적 자유와 권리를 보장하는 데 만족스러운 답을 제공하지 못한다고 비판하면서 공정으로서의 정의를 제시하였다. 롤스가 제시한 공정으로서의 정의는 시민들의 기본적 자유와 권리 보장, 공정한 기회균등의 원칙과 차등의 원칙 등을 강조하고 있다.

정답찾기 ① 롤스의 공정으로서의 정의는 개개인의 기본적 자유와 권리를 보장하면서도 공정한 기회균등과 차등의 원칙을 함께 인정하는 것을 주요 내용으로 하고 있다.

오답파헤기 ② 공리주의 사상에서 강조할 내용이다.

③ 소유 권리론을 중심으로 정의를 논한 노직이 강조할 내용이다.

④ 롤스는 사회 전체의 행복을 위한다는 명목으로도 개인의 기본적 자유가 제한되어서는 안 된다고 주장하였다.

⑤ 왈처가 강조한 다원적 평등에 대한 내용이다.

07 롤스와 노직의 정의론 비교 이해

문제분석 갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 공리주의의 정의관을 비판하면서 공정한 절차를 통해 합의된 정의의 원칙을 제시하였다. 롤스는 가상적 상황으로 설정된 원초적 입장에서 정의의 두 원칙이 도출된다고 보았다. 노직은 개인의 소유 권리를 존중하는 것을 정의롭다고 보고 자유로운 선택을 분배의 원칙으로 강조하였다. 노직은 정당한 정의의 원칙에 따라 소유물을 취득했다면 그 소유물을 자유롭게 처분할 수 있다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 롤스는 정의의 원칙들이 원초적 입장에서 무지의 베일을 쓴 계약 당사자들에 의해 도출된다고 보았다.

ㄴ. 롤스나 노직 모두 사회적 약자를 위한다는 명목으로도 개인의 기본적 자유와 권리를 침해할 수 없다고 보았다.

ㄷ. 롤스와 달리 노직은 개인의 천부적 재능으로 인해 얻은 이익은 전적으로 그 사람의 소유라고 보았다.

오답파헤기 ㄹ. 노직은 사회적 약자를 위한 국가의 소득 재분배 정책은 개인의 소유 권리를 심각하게 침해하는 것이라고 보았다.

08 롤스에 대해 왈처가 제기할 반론 내용 파악

문제분석 제시문은 왈처의 주장이다. 왈처에 따르면 현실 사회는 다양한 정의의 영역으로 구성되며, 영역별로 존재하는 서로 다른 사회

적 가치는 서로 다른 분배 원칙에 의해 분배되어야 한다는 복합 평등으로서의 정의를 강조하였다.

정답찾기 ① 왈처는 개인들의 정체성과 역사적 배경을 고려하지 않고 가상적 상황에서 도출된 단일한 정의의 원칙은 실제 삶 속에서 실현될 가능성이 적다고 보고 롤스의 정의론을 현실적인 삶과 동떨어진 추상적인 것이라고 비판하였다.

오답파헤기 ② 왈처가 롤스에게 제기할 반론으로 보기 어렵다. 롤스는 필요에 따라 분배받는 사회의 실현을 정의롭다고 보지 않았다.

③ 롤스의 주장으로 왈처가 롤스에게 제기할 반론으로 볼 수 없다.

④ 롤스는 평등한 자유의 원칙이 차등의 원칙보다 우선한다고 주장하였다.

⑤ 노직이 롤스에게 제기할 수 있는 반론이다.

09 롤스와 노직의 정의론 비교 이해

문제분석 갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 공정한 분배가 이루어지면 사회 제도가 공정한 조건에서 합의되는 정의의 원칙에 의해 제한되어야 한다고 보았다. 그는 이러한 정의의 원칙을 도출하기 위한 가상 상황으로서 원초적 입장을 설정하였다. 노직은 정당한 최초 취득의 원칙, 정당한 이전의 원칙, 교정의 원칙에 따라 소유 권리를 부여받았다면 그 소유물에 대한 권리는 절대적이고 배타적이라고 보았다.

정답찾기 ⑤ 노직만이 동의할 내용이다. 롤스는 사회적 약자를 위한 정책을 부당한 정책이라고 비판하지 않을 것이다.

오답파헤기 ① 롤스는 공정한 절차가 있어 이를 따르기만 한다면 그 결과가 어떻게 나오든지 간에 정의롭다고 보는 절차적 정의를 강조하였다.

② 롤스에 의하면 기본적 자유는 정의로운 사회에서 이미 보장된 것으로 간주되며 어떤 정치적 거래나 사회적 이익의 계산에도 좌우되지 않고 사회 복지와 같은 명목으로도 훼손될 수 없다.

③ 노직은 각 개인이 생명, 자유, 재산에 대한 배타적 권리를 보장받아야 한다고 보았다.

④ 노직은 취득과 양도의 과정에서 부정의가 있다면 이를 교정하는 국가의 역할은 필요하다고 보았다.

10 왈처의 정의론 이해

문제분석 제시문은 왈처의 주장이다. 왈처는 다양한 사회적 가치들은 각각의 고유한 영역을 인정받아야 한다고 보았으며, 하나의 사회적 가치가 다른 사회적 가치를 침해해서는 안 된다고 보았다. 또한 어떤 영역에서 우월한 위치를 차지하는 사람이 다른 영역의 재화까지도 쉽게 소유하게 되는 '진제'에 대해 반대하였다.

정답찾기 첫 번째 관점, 왈처는 모든 사회에 일괄적으로 적용되는 단일한 정의의 원칙은 존재할 수 없다고 보았다. 각 사회마다 서로 다른 기준이나 절차에 따라 다양한 원칙이 적용되어야 한다고 보았다. 세 번째 관점, 왈처는 사회적 가치가 각각의 영역 속에 존재하면 서로 다른 사회적 가치는 서로 다른 기준과 절차에 따라 분배되어야 한다고 보았다.

네 번째 관점, 왈처는 어떤 영역에서 우월한 위치를 차지한 사람이

다른 영역의 사회적 가치까지 쉽게 소유하게 되는 '전제'에 대해 비판하였다.

오답피하기 > 두 번째 관점, 왈처에 따르면, 정치권력은 토론과 민주주의에 따라, 안전과 복지라는 가치는 필요에 따라, 돈과 상품은 자유 교환에 따라 분배되어야 한다.

11 노직의 정의관 파악

문제분석 > 그림의 강연자는 노직이다. 노직은 재화의 분배가 어떤 중앙 집단이나 특정한 사람에 의해 획일적으로 통제되어서는 안 된다고 보았다. 노직에 따르면 재화의 분배는 전적으로 개인의 자유에 위임해야 하며 국가는 강압, 절도, 사기로부터의 보호, 부정한 계약에 대한 감시 등 최소한의 역할만을 수행해야 한다.

정답찾기 ① 노직은 부당한 절차나 개입 없이 취득한 소유물에 대해서는 절대적이고 배타적인 권리가 보장되어야 한다고 보았다.

오답피하기 ② 노직은 무정부 사회가 아니라 '최소 국가'에서 가장 이상적인 분배가 실현될 것이라고 주장하였다.

③ 노직은 재화를 취득, 이전하는 과정에서 부정의가 있었다면 이를 교정하기 위한 국가의 개입이 가능하다고 보았다.

④ 노직은 근로 소득에 대한 과세가 강제 노동과 같은 것으로 소유 권리를 침해하는 것이라고 비판하였다. 하지만 국가의 모든 과세를 반대한 것은 아니다.

⑤ 노직은 사회적 약자를 위한 소득 재분배 정책이 개인의 소유 권리를 침해하는 것이라고 비판하였다.

12 롤스, 왈처, 노직의 정의론 비교 이해

문제분석 > 갑은 롤스, 을은 왈처, 병은 노직이다. 롤스는 원초적 입장의 당사자들이 합의한 정의의 원칙들에 따라 사회의 기본적 가치가 분배되어야 한다고 보았다. 왈처는 다양한 사회적 가치들의 영역이 보장되어야 하고, 서로 다른 사회적 가치들은 서로 다른 분배 기준과 절차에 따라 분배되어야 한다고 보았다. 노직은 개인의 소유 권리를 보장하는 것이 정의의 핵심이라고 하면서 정당한 최초 취득과 이전의 원칙에 따라 재화가 분배된다면 그 재화에 대한 소유 권리는 정당하다고 주장하였다.

정답찾기 > 나. 왈처는 사회적 약자를 위한 재분배 정책이 필요하다고 인정한 반면 노직은 이에 반대하였다.

다. 왈처는 사회적 가치들이 공동체의 역사적 맥락에 따라 그 의미가 부여된다고 보았다.

르. 노직은 무정부 사회나 복지 국가는 개인의 소유 권리를 온전히 보장하는 데 부적합하다고 비판하면서 '최소 국가'를 가장 이상적인 국가 형태로 제시하였다.

오답피하기 > 기. 롤스는 개인의 후천적 노력을 바탕으로 한 업적만이 공정한 분배의 기준이라고 보지 않았다.

THEME

15

자본주의와 사회주의

수능 실전 문제

본문 107~111쪽

01 ④

02 ③

03 ①

04 ④

05 ①

06 ③

07 ④

08 ①

09 ①

10 ⑤

01 스미스의 고전적 자본주의 이해

문제분석 > 제시문은 스미스의 주장이다. 스미스는 인간의 자기 이익을 추구하는 이기적 행위가 '보이지 않는 손'의 인도를 받아 사회와 국가의 부의 창출로 자연스럽게 이어지게 된다고 주장하였다.

정답찾기 > 기. 스미스에 따르면, 인간은 기본적으로 자기를 사랑하고 자기 자신의 이익을 추구하는 존재이며, 이러한 인간의 자연스러운 이기심이 사회와 국가의 부의 원천이 될 수 있다.

나. 스미스는 자유 경쟁이 보장되는 시장에서 자원의 효율적 배분이 이루어진다고 보았다.

르. 스미스는 분업과 교환이 인간의 이익 추구 성향에 어긋나지 않으며 이에 기초하여 자유 시장 경제의 효율성은 높게 나타난다고 보았다.

오답피하기 > 다. 정부의 시장에 대한 적극적인 개입을 강조한 사상가는 수정 자본주의 사상가 케인스이다.

02 고전적 자본주의와 수정 자본주의 비교 이해

문제분석 > 갑은 스미스, 을은 케인스이다. 스미스는 고전적 자본주의 사상가로 각 개인이 자기 자신의 이익을 추구하도록 내버려 둔다면 자연스럽게 조화를 이루어 사회 전체의 부가 증진되는 방향으로 나아가게 될 것이라고 보았다. 케인스는 수정 자본주의 사상가로 시장 원리에만 맡겨 두게 되면 자연스럽게 사회 전체의 부가 증진되는 방향으로 나아가지 못한다고 비판하면서 시장 실패의 문제를 극복하기 위한 정부의 적극적인 시장 개입의 필요성을 강조하였다.

정답찾기 ③ 스미스와 케인스는 모두 자본주의 사상가로 개인의 자유로운 이윤 추구, 사유 재산의 보장, 시장 경제의 원리 등을 인정한다.

오답피하기 ① 스미스는 정부가 최소한의 임무만을 수행하고 인위적으로 개입하지 않아도 시장의 원리에 의해 국가의 부가 증진될 수 있다고 보았다.

② 케인스는 자유방임의 원리에만 의존하면 대공황과 같은 시장 실패의 문제가 발생할 수 있다고 비판하였다.

④ 케인스는 정부가 빈부 격차의 교정, 완전 고용의 달성, 유효 수요의 창출 등 적극적인 역할을 수행해야 한다고 주장하였다.

⑤ 스미스나 케인스는 모두 정부가 시장에서 공정한 경쟁 질서가 확립될 수 있도록 힘써야 한다고 보았다.

03 하이에크의 신자유주의 이해

문제분석 > 제시문은 신자유주의 사상가 하이에크의 주장이다. 하이에

크는 자연적으로 발생한 시장의 질서를 '자생적 질서'로 표현하면서, 이러한 자생적 시장 질서에 외부의 제약이 가해져서는 안 된다고 보았다. 따라서 하이에크는 시장 경제의 자율성이 최대한 보장되어야 한다는 것을 강조하였다.

정답찾기 ① 하이에크는 외부의 간섭이 최소화된 자유 경쟁이 보장되는 시장 질서를 지향해야 한다고 보았다.

오답피하기 ② 하이에크는 시장의 자율성을 파괴하는 국가 주도의 가격 조정을 비롯한 계획과 통제에 반대하였다.

③ 유효 수요의 창출, 완전 고용 달성 등은 케인스를 비롯한 수정 자본주의 사상가가 강조할 내용이다.

④ 하이에크는 자생적 질서에 따른 시장의 자율성을 강조했으므로 정부의 기능이 확대되어서는 안 된다고 보았다.

⑤ 하이에크는 자유 시장 경제와 계획 경제를 혼합해야 한다고 주장하지 않았다. 하이에크는 계획 경제를 비판하였다.

04 신자유주의와 수정 자본주의 비교 이해

문제분석 (가)는 하이에크의 주장을 바탕으로 한 신자유주의, (나)는 케인스의 입장이 반영된 수정 자본주의이다. 신자유주의는 시장에 대한 정부의 개입이 정부의 거대화에 따른 비효율성이나 정부의 부패를 초래하여 효율적인 자원 분배를 저해하는 정부 실패라는 문제를 가져온다고 보고 이를 해결하기 위해 시장의 자율성을 강조해야 한다고 주장하였다. 수정 자본주의는 자유방임의 원리에 맡겨 두게 되면 시장의 원리가 제대로 작동하지 않는 시장 실패의 문제점이 등장하게 된다고 비판하면서 정부의 적극적 개입을 통해 시장 실패의 문제점을 극복해 나가야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 정부 기구의 축소, 복지 제도의 축소, 세금 감면, 공기업의 민영화 등은 신자유주의에서 강조하는 내용이다.

오답피하기 ① 신자유주의에서는 정부의 시장 개입이 파시즘이나 공산주의로 흐를 가능성을 지니고 있다고 보았다.

② 신자유주의에서는 개인의 자유를 보장하고 시장의 자생적 질서를 존중해야 한다고 보았다.

③ 수정 자본주의는 시장의 자동 조절 기능이 불완전하다고 보고 이를 보완하기 위한 정부의 정책 추진이 필요하다고 주장하였다.

⑤ 신자유주의와 수정 자본주의는 기본적으로 시장의 원리를 존중하므로 계획 경제에 기반한 공산주의에 반대하였다.

05 스미스의 고전적 자본주의 이해

문제분석 제시문은 스미스의 주장이다. 스미스는 사유 재산이 보호되는 공정한 법질서 확립, 각종 정부 규제의 철폐, 이 두 가지 조건이 마련되면 시장 경제에 의하여 저절로 경제 발전이 이루어질 것이라고 전망하였다.

정답찾기 ① 스미스는 자유 경쟁을 강조하였으며 시장 경제의 효율성을 저해할 수 있는 정부의 불필요한 규제를 철폐해야 한다고 주장하였다.

오답피하기 ② 스미스는 각 개인들이 자기 이익을 충실히 추구하려 할

뿐 일반적으로 사회 전체의 이익을 증진하려는 마음을 가지고 행동하는 것은 아니라고 보았다.

③ 스미스는 제시문을 통해서도 알 수 있듯이 공정한 법질서 확립과 정부의 불합리한 경제 규제의 철폐를 함께 강조하였다.

④ 스미스는 각 개인들이 자신들의 이익에 대한 관심에 충실하게 움직이고 활동할 때 자연스럽게 사회 전체의 부가 증진되는 방향으로 나아가게 될 것이라고 주장하였다.

⑤ 스미스는 시장 경제의 발전을 위해 자급자족의 경제보다는 분업과 교환이 중심이 되는 경제를 선호하였다.

06 민주 사회주의의 특징 파악

문제분석 제시문은 사회주의 인터내셔널이 발표한 '프랑크푸르트 선언' 중 일부이다. '프랑크푸르트 선언'을 통해 알 수 있듯이 민주 사회주의는 마르크스주의의 급진적 사회 혁명론과 프롤레타리아 독재론에 반대하고, 민주적 절차와 선거 및 의회 제도를 통해 사회주의의 이상을 실현할 수 있다고 주장하였다.

정답찾기 두 번째 입장. 민주 사회주의는 프롤레타리아 혁명과 독재를 반대하고 선거제와 의회를 기반으로 한 사회주의의 실현을 주장하였다.

네 번째 입장. 민주 사회주의에 따르면, 생산은 인간의 필요를 위해서 조직적으로 계획되어야 하며 이와 같은 계획은 개개인의 권리를 존중하지 않으면 안 된다.

오답피하기 첫 번째 입장. 민주 사회주의는 공유제를 바탕으로 하되 농업, 수공업, 소매업, 중소 공업 등 중요한 부분의 사적 소유를 인정해야 한다고 보았다.

세 번째 입장. 민주 사회주의에서는 사회 보장 제도의 확대를 주장하였다.

07 고전적 자본주의와 수정 자본주의 비교 이해

문제분석 갑은 스미스, 을은 케인스이다. 스미스는 각 개인들의 자기 이익에 대한 관심과 고려를 바탕으로 경제 활동에 충실할 때 자연스럽게 '보이지 않는 손'의 인도를 받아 사회 전체의 부를 증진하는 데 기여하게 될 것이라고 보았다. 케인스는 시장 경제의 자율성만을 신뢰하게 되면 독과점의 폐단, 빈부 격차의 심화와 같은 시장 실패의 문제가 발생할 것이라고 비판하면서 정부의 적극적 개입과 규제가 필요하다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 스미스에 따르면 국가의 역할은 국방과 치안, 공공 토목 사업 등 최소한의 영역에 국한되어야 한다. 한편 케인스는 정부가 시장 실패를 극복하기 위해 다양한 정책을 적극적으로 시행해야 한다고 보았다.

ㄴ. 스미스와 케인스는 모두 사유 재산과 교환을 중심으로 하는 시장의 원리를 인정한다.

ㄷ. 케인스는 스미스와 달리 시장의 효율적 자원 분배 기능에 대해 전적으로 신뢰해서는 안 된다고 보았다.

오답피하기 ㄹ. 케인스는 수정 자본주의 사상가로 빈부 격차의 문제에 대해 정부의 적극적인 개입을 통해 해결해야 한다고 보았다.

08 마르크스가 스미스에게 제기할 반론 내용 파악

문제분석 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 자본주의 사회에서 분업이 진행되면서 자본가의 노동자에 대한 착취 현상이 심화될 것이며 자본주의는 자체의 모순으로 인해 몰락할 수밖에 없을 것이라고 주장하였다.

정답찾기 ① 마르크스는 스미스에게 자본주의적 생산 방식은 그 자체의 모순과 갈등으로 인해 필연적으로 붕괴될 수밖에 없다는 반론을 제기할 수 있다.

오답파하기 ② 마르크스는 자본주의 사회의 모습을 자본가와 노동자의 계급 투쟁으로 이해하였다.

③ 마르크스는 궁극적으로 사유 재산, 계급, 국가가 소멸된 공산 사회를 실현해야 한다고 주장하였다.

④ 마르크스는 자본주의의 효율성을 증진하려 하지 않았고 오히려 자본주의의 붕괴와 공산주의의 도래를 역사적 필연성 차원에서 강조하였다.

⑤ 마르크스는 자본가와 노동자의 연대를 강조한 일부 공상적 사회주의자들을 비판하면서 프롤레타리아 혁명론을 주장하였다.

09 마르크스주의 이해

문제분석 그림의 강연자는 마르크스이다. 마르크스는 자본주의 사회에서 자본가들은 지배 계층으로 자신들의 이익만을 추구할 뿐이며 이로 인해 노동자들에 대한 착취가 심각한 수준에 이르렀다고 보았다. 따라서 마르크스는 모든 사적 소유를 철폐하고 혁명을 통해 계급 없는 평등 사회를 이룩해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ① 마르크스는 프롤레타리아들이 일치단결하여 연합함으로써 혁명을 거쳐 공산 사회의 실현을 이룩해야 한다고 주장하였다.

오답파하기 ② 마르크스는 부르주아와 프롤레타리아의 연합이나 연대를 통해 정의를 실현하거나 이상 사회를 이룩할 수는 없다고 보았다.

③ 마르크스는 사회주의 실현을 위해 부르주아가 프롤레타리아에게 생산 수단을 일부 양도해야 한다고 주장하지 않았다.

④ 마르크스는 자본주의 사회에서 조직화된 분업이 프롤레타리아의 노동 소외를 심화시키고 부르주아의 착취 수단으로 작용한다고 보았다.

⑤ 마르크스는 의회 중심의 민주적 방법이 아니라 프롤레타리아 혁명을 통해 사회주의의 이상을 실현해야 한다고 주장하였다.

10 마르크스주의와 민주 사회주의 비교 이해

문제분석 (가)의 값은 마르크스, 을은 민주 사회주의자이다. 마르크스는 사적 소유의 철폐를 위해 프롤레타리아 혁명론을 주장하였다. 민주 사회주의는 급진적 폭력 혁명론을 비판하고 선거나 의회 중심의 민주적 절차와 방법을 통해 사회주의의 이상을 실현해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 나. 마르크스는 프롤레타리아 폭력 혁명이 공산주의를 실현하는 방법이라고 본 반면, 민주 사회주의는 이에 반대하였다.

ㄷ. 민주 사회주의자들과 달리 마르크스는 자본주의의 붕괴와 공산주의의 도래를 역사적 필연성의 차원에서 이해하였다.

르. 민주 사회주의자들은 사회주의적 계획화를 통해 사람들을 경제적 예측에서 해방시켜야 한다고 보았다.

오답파하기 ㄴ. 민주 사회주의는 모든 생산 수단의 공유화를 추구한 것이 아니라 일정 부문에서 사적 소유를 인정하였다.

실전 모의고사

실전 모의고사 1회

본문 112~116쪽

1 ③	2 ①	3 ③	4 ④	5 ④
6 ③	7 ①	8 ③	9 ④	10 ①
11 ②	12 ④	13 ⑤	14 ④	15 ⑤
16 ③	17 ①	18 ⑤	19 ③	20 ④

1 원효가 강조할 삶의 태도 파악

문제분석 그림의 강연자는 원효이다. 원효는 당시 종파들 간의 대립과 갈등을 보다 높은 차원에서 하나로 융합하고 조화를 이루어야 한다는 화쟁(和靜)의 논리를 강조하였다.

정답찾기 ③ 원효는 원만하게 융화를 이루고 서로 소통해야 한다는 원융회통(圓融會通)의 논리를 통해 자기 종파의 주장만 옳다 하지 말고 일심(一心)으로 돌아가 화합해야 한다고 주장하였다.

오답파헤기 ① 무명(無明)은 깨닫지 못하는 어리석은 마음의 상태로 지향해야 할 대상이 아니다.

② 불교 사상에서는 쾌락을 추구해야 한다고 보지 않는다. 쾌락과 고행의 양극단에 치우치지 않는 중도(中道)에 힘쓸 것을 강조한다.

④ 불교 사상에서는 만물과 인간사 모두 고정불변한 실체가 존재하지 않는다고 본다.

⑤ 무위(無爲)의 도에 따라 살아갈 것을 강조하는 것은 불교 사상이 아니라 도가 사상이다.

2 에피쿠로스와 스토아학파의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 에피쿠로스, 을은 스토아학파 사상이 아우렐리우스이다. 에피쿠로스는 쾌락을 삶의 목적이라고 하면서도 적극적 쾌락을 추구하기보다는 몸에 고통이 없고 마음에 불안이 없는 상태를 추구해야 한다는 소극적 쾌락주의 입장을 취하였다. 아우렐리우스는 우주의 원리인 이성이 우리에게 제안하는 것만을 행하라고 하였으며 이성에 따라 정념을 극복하는 삶을 살아가야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 에피쿠로스와 아우렐리우스 모두 행복한 삶을 살아가기 위해 이성적으로 깊이 있게 생각하는 삶과 절제하는 삶이 필요하다고 보았다.

ㄴ. 에피쿠로스와 아우렐리우스 모두 마음의 평안과 자유를 누리기 위해 불필요한 욕심을 버려야 한다고 보았다.

오답파헤기 ㄷ. 자연법에 부합하는지 여부, 우주의 원리인 이성에 부합하는지 여부를 행위의 옳고 그름을 판단하는 기준으로 삼는 것은 스토아학파 사상가인 아우렐리우스만이 동의할 내용이다.

ㄹ. 에피쿠로스는 자연적이지도 않고 필수적이지도 않은 욕구, 즉 부, 명예, 권력 등에 대한 욕구는 극복의 대상이라고 보았다. 따라서 에피쿠로스가 부정의 대답을 할 질문이다.

3 공자와 맹자의 입장 비교 이해

문제분석 갑은 공자, 을은 맹자이다. 공자는 군주가 먼저 자신을 수양하고 덕으로써 다스리면 백성들이 저절로 복종하고 저절로 바람직한 정치가 이루어진다고 보았다. 맹자는 엄격한 법을 바탕으로 영토 확장에만 힘쓰는 정치는 패도라고 비판하면서, 인(仁)을 실현하고 백성을 보살피고 덕으로 인도하는 정치인 왕도 정치를 행해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ③ 공자와 맹자는 모두 수기안인(修己安人), 즉 통치자가 먼저 자신의 인격 수양에 힘써야 함을 주장하였다.

오답파헤기 ① 공자는 정치를 이름을 바로잡는 것이라고 보았다. 즉 정치의 중요한 과제가 정명(正名)이라고 하였다.

② 맹자에 따르면 백성이 가장 귀하고 사직이 다음이며 군주가 가장 가볍다.

④ 맹자는 인의를 저버리고 패도 정치를 하는 군주는 교체되어야 한다고 보았다.

⑤ 공자와 맹자 모두 형법으로 다스리는 정치보다 인의와 덕으로 다스리는 정치가 바람직하다고 보았다.

4 칼뱅과 루터의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 칼뱅, 을은 루터이다. 칼뱅은 인간의 구원이 신에 의해 미리 정해져 있다는 구원 예정설을 제시하였으며 직업은 신이 우리에게 내린 소명임을 강조하였다. 루터는 로마 교황의 면죄부 판매의 부당성을 지적하는 '95개조 반박문'을 발표하였으며 그리스도교의 진리는 교회나 교황에 있는 것이 아니라 성서에 있음을 강조하였다.

정답찾기 ④ 루터는 신이 절대적인 선이라는 점은 인정하지만 교회나 신부, 사제를 거치지 않고도 믿음을 가진 그리스도교인은 누구나 신과 직접 만날 수 있다고 보았다.

오답파헤기 ① 칼뱅은 인간의 구원이 신에 의해 미리 정해져 있다는 구원 예정설을 주장하였다.

② 칼뱅은 직업은 신이 각 사람에게 맡긴 소명이라고 보았으며 현세에서의 직업은 신의 영광을 드러내고 이웃을 사랑하는 수단이라고 보았다.

③ 루터는 교황이나 교회의 권위보다 성서에서 그리스도교의 진리를 찾아야 한다고 주장하였다.

⑤ 칼뱅과 루터는 모두 그리스도교 사상가로 신의 은총이 없이는 누구도 구원을 받을 수도 없고 참된 행복을 누릴 수도 없다고 보았다.

5 베이컨과 데카르트의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 베이컨, 을은 데카르트이다. 베이컨은 아리스토텔레스 식 삼단 논법이 새로운 진리를 발견하는 데 적합하지 않다고 비판하였으며, 경험과 관찰을 토대로 새로운 인식에 이르도록 하는 참된 귀납법만이 바람직한 진리 탐구 방법이라고 주장하였다. 데카르트는 이성적 추론을 통해 얻은 지식만이 확실하고 참된 지식이라고 보았으며 의심할 수 있는 모든 것을 일단 의심해 보는 '방법적 회의'를 제시하였다.

정답찾기 ④ 데카르트는 자명한 진리로부터 논리적으로 추론하여 개별적 이치를 알아내는 방법론인 연역법을 중시해야 한다고 주장하였다.

오답짜기 ① 감각 경험을 통해 얻은 모든 지식은 단편적이어서 진리로 받아들일 수 없다고 본 것은 데카르트이다.

② 베이컨은 일반적 명제를 진리로 삼아 중간 수준의 공리를 이끌어 내거나 발견하는 것은 삼단 논법 중심의 연역법이라고 보면서 이는 참된 진리 탐구의 방법이 될 수 없다고 보았다.

③ 인간의 경험과 관찰을 지식의 토대로 삼아 일반적 원리를 찾아내는 방법론은 귀납법이다. 데카르트는 귀납법보다 연역법을 바람직한 진리 탐구 방법으로 제시하였다.

⑤ 베이컨은 참된 귀납법을, 데카르트는 연역적 방법을 진리 탐구 방법으로 제시하였다.

6 노자와 순자의 사상 비교 이해

문제분석 ㉠ 같은 노자, 음은 순자이다. 노자는 무지와 무욕의 자세로 자연의 도와 흐름에 따라 살아가는 삶이 바람직하다고 보았다. 순자는 인간의 본성이 악하기 때문에 본성대로 살아가면 안 되고 이를 교화시켜 스승과 선왕이 제정한 예에 따라 살아갈 때 바람직한 삶을 살 수 있다고 보았다.

정답찾기 ㉡. 노자는 순자에게 인위로 선을 이루려는 것은 자연의 순리에 어긋나는 것이라는 비판을 제기할 수 있다.

㉢. 노자는 억지로 함이 없는 정치, 즉 무위 정치를 해 나간다면 모든 것이 저절로 이루어지며 이루어지지 않는 것이 없다고 보았다. 노자의 입장에서 볼 때 순자의 예는 인위적인 것이다.

오답짜기 ㉣. 성왕들이 제정한 예에 따라야 한다는 것은 순자의 입장이다.

㉤. 본성은 악한 것, 인위는 선한 것으로 보는 것은 순자이다.

7 동학과 원불교 사상 비교 이해

문제분석 ㉠ 같은 동학을 창시한 최제우, 음은 원불교를 창시한 박종빈이다. 동학은 모든 사람이 한울님을 모시고 있는 귀한 존재라고 보면서 신분 차별, 남녀 차별을 극복하고 평등한 세상을 열어야 한다고 주장하였다. 원불교는 우주의 근본 원리를 일원상으로 표현하였으며 기존 불교 사상을 개혁하여 한국형 생활 불교를 표방하며 일상생활 속에서 수행할 수 있는 여러 가지 방법을 제시하였다.

정답찾기 ① 동학은 성(誠), 경(敬), 신(信)의 수양을 강조하였다.

오답짜기 ② 동학은 유교적 신분 질서를 타파하고 모든 사람을 차별하지 않는 평등한 세상을 열어야 한다고 주장하였다.

③ 원불교는 종교적 수양을 바탕으로 사회적 실천에도 힘쓸 것을 강조하였다.

④ 원불교는 출가수행보다는 재가 수행을 강조하였으며 일상생활 속에서 다양한 수양 방법을 중시하였다.

⑤ 동학은 서구의 문물과 제도를 도입하여 국난을 극복해야 한다고 주장하지 않았다.

8 흠, 벤담, 밀의 사상 비교 이해

문제분석 (가)의 값은 흠, 음은 벤담, 병은 밀이다. 흠에 따르면 선악

은 이성적으로 판단되는 것이 아니라 어떤 행위를 바라볼 때 느끼는 시인의 감정이나 부인의 감정을 표현한 것이다. 흠은 감정이 행위의 직접적인 동인임을 강조하였다. 벤담은 최대 다수의 최대 행복을 도덕과 입법의 원리로 제시하였으며 모든 쾌락은 질적으로 차이가 없다고 보았다. 한편 밀은 벤담의 기본 입장을 계승하면서도 여러 쾌락을 경험한 사람이 선호하는 쾌락이 질적으로 더 수준 높은 쾌락이라고 보았으며 정상적인 사람이라면 누구나 질적으로 수준 높고 고상한 쾌락을 추구할 것이라고 주장하였다.

정답찾기 ㉠. 벤담에 따르면 쾌락은 양적 차이가 있을 뿐 질적 차이는 없다. 또한 쾌락과 고통은 일곱 가지 기준에 의해 그 양이 측정될 수 있다.

㉡. 흠, 벤담, 밀은 모두 유용성을 가져다주는 행위가 도덕적으로 옳은 행위가 될 수 있다고 보았다.

오답짜기 ㉢. 흠은 이성이 행위의 직접적인 동인이 될 수 없다고 보았다.

㉣. 밀뿐만 아니라 벤담도 동의할 내용이다. 공리주의는 최대 다수의 최대 행복을 도덕과 입법의 원리로 제시한다.

9 해능과 지눌의 사상 비교 이해

문제분석 ㉠ 같은 중국 선종 사상가 해능, 음은 고려 시대 불교 사상이 지눌이다. 해능은 자성(自性)을 바로 보면 누구나 부처라고 주장하였으며 깨달음을 위한 단계적 수양이 필요한 것이 아니라 '본래 온전한 부처인 자성'을 단박에 깨달으면 된다고 보았다. 한편 지눌은 돈오한 이후에도 오랜 습기는 남아 있기 때문에 이러한 습기를 점진적으로 제거해 나가는 수양인 점수에 힘써야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ㉡. 해능은 중국 선종 사상가로 경전이 깨달음을 얻는 도구일 뿐이며 경전에 지나치게 얽매어서는 안 된다고 보았다.

㉢. 지눌은 선종을 중심으로 교종을 통합할 것을 강조하였으며, 깨달음에 이르는 수행의 한 부분으로 교학을 받아들여야 한다고 보았다.

㉣. 해능이나 지눌 모두 선종 사상가로 자신의 본성이 곧 불성임을 깨달으면 부처가 될 수 있다고 보았다.

오답짜기 ㉤. 지눌은 돈오한 이후에 지속적으로 점수가 이루어져야 한다고 보았다. 돈오와 점수가 한꺼번에 이루어져야 한다고 보지 않았다.

10 수정 자본주의와 신자유주의 비교 이해

문제분석 (가)는 케인스의 주장이 담겨 있는 수정 자본주의, (나)는 하이에크의 주장이 담겨 있는 신자유주의 사상이다. 수정 자본주의는 시장 실패의 문제점을 극복하기 위해 시장에 대한 정부의 규제와 개입을 강조하였다. 신자유주의는 정부 실패의 문제에 대해 비판을 가하면서 정부의 기능 축소, 개인의 자유와 시장 경제 확대를 강조하였다.

정답찾기 ① '시장 실패를 극복하기 위한 정부의 다양한 정책 마련이 필요하다고 보는 정도'는 (가)가 더 높다. '계획 경제가 비효율적이며 퇴행적인 결과를 가져온다고 보는 정도'와 '시장에 대한 개입이나 통제가 개인의 자유를 억압한다고 보는 정도'는 (나)가 더 높다. 따라서 (가)에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징은 ㉠이다.

11 주희, 이황, 이이의 입장 비교 이해

문제분석 (가)의 갑은 중국 사상가 주희, 을은 이황, 병은 이이다. 주희는 사단의 '단'은 살마리, 즉 단서라고 보았으며 마음이 성과 정을 통괄한다는 심통성정을 주장하였다. 이황은 사단은 이가 발한 것이고 칠정은 기가 발한 것이라고 하면서 사단과 칠정의 연원이 다르다는 점을 강조하였다. 이이는 사단과 칠정 모두 기가 발하여 이가 기를 탄 것이라고 하면서 사단과 칠정의 연원이 다르지 않으며 사단은 칠정의 선한 측면이라고 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 성이 곧 이치이며 성에는 사덕이 이미 포함되어 있다고 보는 것은 성리학의 입장이다. 주희, 이황, 이이 모두 성리학자에 해당한다.

ㄴ. 이이는 사단과 칠정의 연원이 다르지 않다고 보았다.

오답피하기 > ㄴ. 주희, 이황, 이이 모두 경(敬)의 자세를 유지할 것을 인정하였으며, 사물의 이치를 탐구하는 데 힘써야 한다고 보았다.

ㄷ. 칠정이 기가 발하고 이가 기를 탄 것이라고 보는 것은 이황과 이이의 공통점이다.

12 장자의 사상 이해

문제분석 제시문은 장자의 주장이다. 장자는 성인이 모든 일에서 인위적으로 행하거나 인간의 생각대로 움직이지 않으며 만물의 귀천을 차별하지 않고 도의 원리에 따라 살아간다고 보았다. 또한 장자는 성인이 속세에 얽매이지 않고 자연의 순수함과 소박함을 따라 살면서 절대 자유의 경지를 추구하는 사람이라고 보았다.

정답찾기 ④ 장자는 인위적으로 어떤 일을 도모하려 해서는 안 된다고 보았으며 자연의 소박한 덕에 따라 살아야 한다고 보았다.

오답피하기 > ① 장자는 내세에서 절대 자유의 경지를 추구해야 한다고 주장하지는 않았다.

② 장자는 인위의 예를 추구해야 한다고 주장하지 않았다.

③ 장자는 만물의 위계질서를 확립하는 것이 아니라 만물을 차별 없이 대할 것을 강조하였다.

⑤ 하늘을 인간 도덕성의 원천으로 보는 것은 도가 사상이 아니라 유교 사상이다.

13 정약용의 사상 이해

문제분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 인간의 성이 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 경향성이라고 보았으며, 인의예지라는 사덕은 인간의 본성에 내재하는 것이 아니라 실천을 통해 비로소 형성되는 것이라고 주장하였다.

정답찾기 두 번째 관점, 정약용에 따르면 인간은 선을 행하도록 정해진 고정된 존재가 아니다. 정약용은 인간이 자율적 존재로서 스스로의 선택에 따라 선을 행할 수도, 악을 행할 수도 있다고 주장하였다. 세 번째 관점, 정약용은 인간 마음속에 선을 행하고자 하는 도덕적 지향성이 존재한다고 보았다.

네 번째 관점, 정약용에 따르면 인간은 선이나 악을 스스로 선택할 수 있는 자주지권(自主之權)을 하늘로부터 부여받은 존재이다.

오답피하기 > 첫 번째 관점, 정약용에 따르면 인간의 성은 선악을 모두

좋아하는 것이 아니라 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 경향성이다.

14 아퀴나스와 키르케고르의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 중세 그리스도교 사상가 아퀴나스, 을은 현대 실존주의 사상가 키르케고르이다. 아퀴나스에 따르면, 세상의 모든 존재는 완성을 향한 욕구가 있는데 이것들을 움직이게 하는 최종 목적이 바로 신이다. 아퀴나스는 다섯 가지 방법으로 신의 존재를 증명하고자 하였다. 키르케고르는 인간이 선택의 상황에서 항상 불안을 느끼는데, 이때 주체적 결정을 회피하면서 빠지게 되는 절망을 '죽음에 이르는 병'이라고 하였다. 키르케고르는 이러한 절망이나 불안을 극복하기 위해 '신 앞에 선 단독자'로서 생각하고 행동해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 아퀴나스는 인간이 신의 영광을 위해 노력해야 한다고 보았다.

ㄴ. 키르케고르는 절망에서 벗어나기 위해 신 앞에 선 단독자로서 주체적인 결단을 해야 한다고 보았다.

ㄷ. 아퀴나스와 키르케고르 모두 도덕적 덕의 실천만으로는 완전한 행복에 도달할 수 없다고 보았다.

오답피하기 > ㄷ. 아퀴나스와 키르케고르는 신이 논리적으로 증명될 때에만 신앙의 대상이 될 수 있다고 주장하지 않았다.

15 왕수인과 정제두의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 왕수인, 을은 정제두이다. 왕수인은 심즉리(心卽理)를 주장하였으며 격물의 '격'을 '바르게 한다[正]'로, '물'을 '사건·사태[事]'로 해석하여 격물을 내 마음의 일을 바로잡는 것으로 해석하였다. 조선 양명학을 발전시킨 정제두는 왕수인의 심즉리설, 치양지설 등을 새롭게 해석하고 발전시켰으며 인간이 도덕적 주체임을 자각하고 사욕을 극복하여 양지를 실천해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 왕수인과 정제두 모두 마음의 본체인 양지를 바탕으로 옳고 그름을 판단해야 한다고 보았다.

오답피하기 > ① 사물의 이치를 탐구하여 나의 앎을 극진히 할 것을 강조한 것은 왕수인이 아니라 주희이다.

② 인간의 성이 마음의 경향성, 즉 기호라고 본 사상가는 정약용이다.

③ 왕수인과 정제두 모두 마음 밖에는 이치가 없다고 보았다.

④ 왕수인과 정제두 모두 인간이 선을 행할 능력을 지니고 있다고 보았다.

16 듀이의 실용주의 이해

문제분석 제시문은 듀이의 주장이다. 듀이는 인간의 생각이나 지식을 삶과 세계를 개선하기 위한 도구로 보았으며, 지식은 우리가 직면한 문제를 해결하는 유용한 수단이나 도구가 될 때 비로소 가치를 갖게 된다고 주장하였다. 듀이는 실수나 실패에 머무르거나 좌절하지 말고 끊임없이 성장하고 개선하려는 창조적 지성의 모습으로 살아갈 것을 강조하였다.

정답찾기 ③ 듀이는 실용주의 관점에서 정적인 성과나 목표에 도달하

1 ②	2 ②	3 ④	4 ④	5 ②
6 ③	7 ③	8 ④	9 ④	10 ④
11 ②	12 ③	13 ⑤	14 ⑤	15 ①
16 ①	17 ⑤	18 ②	19 ②	20 ⑤

1 정약용의 사상적 입장 파악

문제분석 대화의 스승은 정약용이다. 정약용은 인간의 성을 기호로 파악하는 성기호설(性嗜好說)을 주장하였으며, 덕이란 도덕적 행동을 통해 후천적으로 획득되는 것이라고 보았다.

정답찾기 ② 정약용은 동물과 달리 인간에게만 부여된 도의지성(道義之性)을 좇아 선행을 실천할 것을 강조하였다.

오답파헤기 ① 정약용은 사덕을 마음에 선천적으로 내재되어 있는 것이 아니라 실천을 통해 후천적으로 획득되는 것으로 파악하였다.

③ 정약용은 모든 욕망의 제거를 주장하지 않았으며, 인간에게 있어 욕구의 역할을 긍정적으로 바라보았다.

④ 장자의 '제물'에 해당하는 내용이다.

⑤ 정약용은 인간만이 가지는 도덕적 기호인 영지의 기호를 따를 때 인간은 도덕적 주체가 될 수 있다고 보았다.

2 소크라테스와 고르기아스의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 갑은 소크라테스이고, 을은 소피스트 사상가인 고르기아스이다. 소크라테스는 보편적이고 절대적인 윤리가 존재한다고 주장하는 사상가이다. 소크라테스에 의하면 덕에 대한 참된 앎을 가진 사람은 덕이 있는 사람이 되며 결과적으로 행복한 삶을 살 수 있게 된다. 고르기아스는 인간의 감각 경험을 지식과 도덕의 근원으로 보았으며, 상대주의 윤리설의 입장을 지닌다. 상대주의 윤리설은 보편적인 선악의 판단 기준은 없으며, 단지 각자의 상대적인 도덕 판단만 있을 뿐이라는 입장이다.

정답찾기 ② 소크라테스는 긍정의 대답을, 고르기아스는 부정의 대답을 할 질문이다. 소크라테스는 지혜, 용기, 절제, 정의, 경건 등의 정신적 덕(영혼의 덕)에 따라 살아가는 삶이 보편적·윤리적인 삶이며, 덕에 관한 지혜를 갖춘 사람은 행복해질 수 있다고 본다. 고르기아스는 보편적 윤리를 인정하지 않는다.

오답파헤기 ① 소크라테스가 부정의 대답을 할 질문이다.

③, ⑤ 소크라테스가 부정의 대답을 할 질문이다. 소크라테스는 보편적이고 절대적인 윤리가 존재한다고 보았다.

④ 소크라테스가 부정의 대답을 할 질문이다. 소크라테스는 감각과 경험이 아닌 이성을 통해 참된 앎을 파악해야 한다고 주장하였다.

3 순자의 사상적 입장 파악

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 순자이다. 순자는 인간의 본성이 악하다는 성악설을 주장하였는데, 이러한 악한 본성을 인위적 노력을 통해 교화시키면 누구나 성인이 될 수 있다고 보았다.

정답찾기 가. 순자는 사람의 덕과 능력에 따라 지위와 재화가 분배되어야 한다고 보았다.

나. 순자는 인간이 선천적으로 선한 본성을 가지고 태어나지는 않지만, 도덕적 옳음을 배울 수 있는 인지 능력을 지니고 있다고 보았다.

다. 순자는 인위적 노력을 통해 악한 본성을 교화하여야 한다는 화성기위(化性起偽)를 주장하였고, 인간의 본성을 규제하는 외면적인 도덕규범인 예에 합치하는 삶을 살아야 한다고 강조하였다.

오답파헤기 라. 순자는 사람의 욕구는 각각의 분수에 맞게 충족해야 한다고 보았다.

4 플라톤과 아리스토텔레스의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 갑은 플라톤이고, 을은 아리스토텔레스이다. 플라톤은 행복한 삶을 누리기 위해서는 인간 영혼의 각 부분이 자신의 역할을 다하여 덕을 갖춘 상태가 되어야 한다고 보았다. 욕구적인 부분은 절제의 덕을, 기계적인 부분은 용기의 덕을, 이성적인 부분은 지혜의 덕을 갖추는 때 인간은 정의의 덕을 이룰 수 있으며 이상적 인간이 된다고 보았다. 아리스토텔레스는 유덕한 삶을 살기 위해 품성적인 덕과 지적인 덕을 갖추어야 한다고 보았고, 이러한 덕을 갖추는 때 인간은 행복할 수 있다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 아리스토텔레스는 인간의 감정이나 행위와 관련된 덕인 품성적 덕을 강조하고, 감정과 행위가 지나치거나 모자라지 않는 '중용'을 중시한다. 즉 덕 있는 행위는 감정을 배제하는 것이 아니라 감정이나 행위의 지나침과 모자람의 중간 상태라고 보았다.

오답파헤기 ① 플라톤은 완전한 이데아의 세계와 불완전한 현실의 세계를 구분하고 있다.

② 플라톤은 기개와 욕구가 이성의 명령을 따르는 정의로운 사람이 가장 행복한 사람이며, 부정의한 사람이 가장 불행한 사람이라고 주장하였다.

③ 아리스토텔레스는 덕의 실천과 관련하여 의지의 중요성을 강조하였다. 잘 알고 있는 것이라도 의지가 나약하여 실천하지 못하는 경우가 있음을 인정하고, 덕 있는 사람이 되려면 좋은 것과 나쁜 것에 대한 앎을 토대로 덕 있는 행위를 꾸준히 반복해야 한다고 주장하였다.

⑤ 플라톤과 아리스토텔레스는 모두 유덕한 삶을 위해 지혜의 덕을 갖추는 것을 강조하였다.

5 불교의 사상적 입장 파악

문제분석 (가)는 불교 사상이다. (나)의 가로 낱말 (A)는 '해원(解冤)'이고, (B)는 '일탈(逸脫)'이다. 그러므로 세로 낱말 (A)는 '해탈(解脫)'이다.

정답찾기 ② '해탈'에 해당하는 내용이다. 불교에서는 모든 존재가 서로 의존하고 영원하지 않으며 일시적임을 깨달아 번뇌와 고통에서 벗어난 상태인 '해탈'을 추구하였다.

오답파헤기 ① '윤회'에 해당한다.

③ '자비'에 해당한다.

④ '연기설'에 해당한다.

⑤ '보살'에 해당한다.

6 아퀴나스와 아우구스티누스 사상의 공통점 파악

문제분석 > 갑은 아퀴나스이고, 을은 아우구스티누스이다. 아퀴나스는 그리스도교의 교리를 철학적으로 논증하고 합리적으로 설명하고자 하였으며 신앙과 이성의 조화를 추구하였다. 아우구스티누스는 그리스도교의 신앙을 체계화하였으며 신앙이 철학보다 우위에 있다고 보았다.

정답찾기 > 나. 아퀴나스와 아우구스티누스가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 아퀴나스는 현세의 행복은 일시적인 행복일 뿐이며, 신의 은총을 통해 신과 하나 되는 영원한 행복을 얻을 수 있다고 주장하였다. 아우구스티누스는 신앙을 통해 신에게 귀의하고 신을 사랑할 때, 그리하여 신의 은총을 받아 신과 하나가 될 때 완전한 행복에 이를 수 있다고 보았다.

다. 아퀴나스와 아우구스티누스는 모두 행복한 삶을 위해 믿음, 소망, 사랑의 종교적 덕이 필수적이라고 보았다.

오답짜이기 > 가. 그리스도교에 의하면 악은 신의 창조물이 아니라 신에게서 부여받은 자유 의지를 남용한 인간에 의해 생겨난 것이다.

르. 그리스도교에 의하면 신에 대한 이성적 인식만을 통해서 신과 하나가 되는 경지에 이를 수 없다. 신을 믿고 따르며 종교적 덕을 실천함으로써 신과 하나 되는 경지에 이를 수 있다.

7 이황과 이이의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 > 갑은 이황이고, 을은 이이다. 이황은 '사단은 이가 발하고 기가 그것을 따르는 것이고, 칠정은 기가 발하고 이가 그 위에 타는 것'이라는 이기호발설을 주장하였다. 이이는 이러한 이황의 이기호발설을 비판하며 사단과 칠정 모두 '기가 발하고 이가 타는 것'이라는 기발이승일도설을 주장하였다. 또한 사단과 칠정은 포함 관계로 칠정 중에 순선한 부분이 사단이라고 보았다.

정답찾기 > ③ 이이는 경(敬)의 태도를 유지하여 하늘의 참된 이치이자 마음의 본체인 성(誠)에 이를 수 있다고 보았다.

오답짜이기 > ① 이황은 칠정은 선악의 가능성을 모두 지닌 감정이라고 본다.

② 이황에 의하면 측은지심을 포함한 사단은 이가 발하고 기가 그것을 따름으로써 나타나는 감정이다.

④ 이이에 의하면 인은 인간의 마음속에 내재된 도덕적 본성이지만 감정이 아니다.

⑤ 이황은 이는 존귀하며 운동성과 자발성을 지닌다고 주장하였다.

8 노자와 장자의 공통된 사상적 특징 파악

문제분석 > 갑은 노자이고, 을은 장자이다. 노자와 장자는 모두 도가 사상가로서 사회 혼란의 원인을 인간의 그릇된 인식과 가치관, 인위적 사회 제도에서 찾았다. 이러한 혼란을 해결하기 위해 노자와 장자는 사람들이 자연적 본성대로 살며 무위자연의 도를 따라야 한다고 주장하였다.

정답찾기 > 나. 노자와 장자가 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 노자와 장자는 인위적 문명이 아닌 자연에 따르는 삶을 중시하였다.

르. 노자와 장자가 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 노자와 장자는 인위적인 사회 제도와 규범에서 벗어날 것을 강조하였다.

오답짜이기 > 가. 노자와 장자가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 특히 노자는 인간이 본래 가지고 있는 소박하고 순수한 덕을 발현하며 살 때 사회적 혼란을 해결할 수 있다고 보았다.

다. 노자와 장자가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 특히 장자는 도의 관점에서 볼 때 가치 판단은 상대적인 것이며, 따라서 모든 분별에서 벗어나 만물을 평등하게 바라보아야 한다고 주장하였다.

9 주희와 왕수인의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 > (가)의 갑은 주희이고, 을은 왕수인이다. 주희는 만물이 이 와 기의 결합으로 되어 있다고 보았으며, 따라서 만물에 깃들어 있는 이치와 도리를 먼저 알아야 그에 맞는 올바른 행위를 할 수 있다고 보았다. 왕수인은 타고난 인간의 마음이 곧 우주 자연의 이치라는 심즉리(心卽理)를 주장하였다. 또한 우리 마음 밖에 이치가 따로 있는 것이 아니며, 마음속의 양지를 자각하여 실천할 때 도덕적인 사람이 될 수 있다고 보았다.

정답찾기 > 가. 주희는 사물의 이치 탐구를 오래 하면 천리에 관통할 수 있다고 보았다. 왕수인은 사물의 이치 탐구가 아니라 내 마음의 이치를 사물에 실현하는 것을 격물이라고 보았다.

나. 주희와 왕수인 모두 인간은 선천적으로 도덕성을 부여받으며 그것을 잘 보존해야 한다고 보았다.

다. 주희와 왕수인 모두 사욕을 극복하고 순선한 마음을 보존할 것 [存天理去人欲(존천리거인욕)]을 강조하였다.

오답짜이기 > 르. B에 해당하는 진술이다. 주희와 왕수인 모두 사람의 마음에는 천리가 갖추어져 있다고 보았다.

10 매킨타이어와 나딩스의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 > 갑은 현대 덕 윤리학자인 매킨타이어이고, 을은 배려 윤리를 주장하는 나딩스이다. 매킨타이어는 덕이란 사회적 맥락과 전통 속에서 파악되는 것이라고 보았으며, 자아는 공동체의 관계 속에서 형성되는 것이라고 생각하였다. 나딩스는 배려와 보살핌의 태도가 도덕적 삶에 있어서 중요하다고 보았으며, 인간관계라는 구체적 맥락 속에서의 도덕 판단을 중시하였다.

정답찾기 > ④ 나딩스는 상황과 맥락을 고려하는 배려 윤리가 중요함을 강조한다.

오답짜이기 > ①, ② 매킨타이어의 입장에 해당한다.

③ 나딩스의 입장에 해당한다.

⑤ 매킨타이어와 나딩스 모두의 입장에 해당한다.

11 정치적 의무에 대한 흄과 루소의 입장 이해

문제분석 > 갑은 흄이고, 을은 루소이다. 흄은 국가가 평화와 질서 유지라는 이익을 제공하기 때문에 국민이 정치적 의무를 가지게 된다는 혜택론의 입장을 지니고 있다. 루소는 자연 상태에서 인간은 자유롭고 평등하며 평화로운 삶을 누렸지만, 사회 상태로 옮겨가면서 사유 재산의 발생과 함께 불평등과 예측의 불행한 상태에 처하게 되었고 그 상태를 극복하기 위해 자유롭고 평등한 입장에서 계약을 맺어 국가를 만들게 된다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 흠은 정치적 의무의 근거를 국가로부터 받는 이득이나 혜택에 기초하여 설명한다. 시민은 국가가 베푸는 혜택을 누리기 때문에 국가의 권위나 법에 복종해야 한다는 것이다.

ㄷ. 루소는 공공의 이익을 추구하는 일반 의지에 자발적으로 복종함으로써 국민들이 자유를 보장받을 수 있게 된다고 보았다.

오답피하기 ㄴ. 로크의 입장이다. 흠은 국가가 제공하는 공공재와 관행의 혜택 때문에 복종의 의무가 생기는 것이지, 단순히 국가의 영토에 거주하는 것만으로 복종의 의무가 생긴다고는 보지 않았다.

ㄹ. 루소는 어떤 경우라도 주권은 국민에게 있으며 양도될 수 없는 것이라고 보았다.

12 마르크스의 사상 파악

문제분석 제시문의 사상은 마르크스이다. 마르크스는 자본주의 사회에서는 빈부 격차와 착취, 비자발적 노동 등의 문제가 나타나게 되며, 결국 프롤레타리아의 혁명으로 인해 자본주의는 필연적으로 몰락할 수밖에 없다고 보았다.

정답찾기 ③ 마르크스의 이상 사회인 공산주의 사회는 국가와 계급이 소멸되고 누구나 자발적인 노동을 통해 자신의 본질을 실현할 수 있는 사회이다.

오답피하기 ① 마르크스는 경쟁을 통한 자본의 축적은 계급 간 갈등을 심화한다고 보았다.

② 마르크스는 사유 재산의 소유가 경제적 불평등의 근본 원인이라고 보았으며, 생산 수단의 공유화를 통해 사회 구성원이 함께 생산하고 분배하는 체제를 세우고자 하였다.

④ 마르크스는 자본주의 사회에서 인간은 자신의 노동으로부터 소외되어 비자발적 노동을 하게 된다고 보았다.

⑤ 마르크스는 프롤레타리아가 부르주아에 대항하는 계급 투쟁에서 승리하여 자본주의 사회를 몰락시키고 공산주의 사회를 이룩함으로써 경제적 평등을 실현해야 한다고 주장하였다.

13 지눌과 원효의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 갑은 지눌이고, 을은 원효이다. 지눌은 선종을 중심으로 교종과 선종의 통합을 추구하였으며, 돈오점수(頓悟漸修), 정혜쌍수(定慧雙修) 등의 수행법을 제시하였다. 원효는 여러 불교 학파의 이론을 통합하여 조화시키고자 하였으며, 통합의 바탕으로 일심(一心)을 강조하였다.

정답찾기 ⑤ 화두에 집중하여 깨우침을 얻는 수행법인 간화선(看話禪)은 지눌이 강조한 것이다.

오답피하기 ① 지눌은 부처의 마음과 말씀이 다르지 않은 것처럼 선종과 교종도 본래 하나임을 주장하였다.

② 지눌은 점진적 수행의 방법으로 정혜쌍수를 주장하였다.

③ 원효는 불교의 여러 종파를 통합하고자 하였다.

④ 원효는 염불을 외우면 누구나 극락왕생할 수 있다고 설파하여 불교의 대중화에 기여하였다.

14 롤스와 노직의 정의에 대한 입장 비교 이해

문제분석 갑은 롤스이고, 을은 노직이다. 롤스는 원초적 입장이라는

공정한 상황에서 자유롭고 평등한 개인이 사회 정의의 원칙에 합의하여 사회를 운영할 때, 그 사회는 정의롭다고 보았다. 노직은 개인이 소유물을 취득한 과정이 공정했다면 개인은 소유물에 대해 절대적 권리를 가지며, 이러한 개인의 소유 권리를 최우선적으로 보장하는 것이 사회 정의라고 보았다.

정답찾기 ㄷ. 롤스는 긍정, 노직은 부정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 자연적 우연성의 영향을 감소하는 원칙을 추구하였고, 노직은 자연적 우연성으로 인한 결과를 허용해야 한다고 보았다.

ㄹ. 롤스는 긍정, 노직은 부정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 정의의 제2원칙에서 기회균등과 차등의 원칙을 통해 사회적·경제적 불평등을 완화해야 한다고 보았으며, 이러한 원칙은 공정한 절차를 거쳐 도출된 것으로 정당한 것이라고 보았다. 노직은 취득, 양도, 교정의 원칙 이외의 사회적·경제적 불평등을 완화하는 제도는 부정의한 것이라고 보았다.

오답피하기 ㄱ. 롤스와 노직 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 국가의 합당한 개입과 재분배에 찬성하였으며, 노직 역시 잘못된 취득과 양도를 바로잡기 위한 국가에 의한 소유물의 이전에 대해서는 찬성하였다.

ㄴ. 롤스와 노직 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 롤스와 노직은 모두 절차적 정의의 입장을 지닌다.

15 데카르트와 스피노자의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 갑은 데카르트이고, 을은 스피노자이다. 데카르트는 감각 경험이 인간에게 확실한 지식을 줄 수 없다고 보고, 이성을 통해 지식을 연역해 나가야 한다고 주장하였다. 스피노자는 자연을 이성적 질서에 따라 움직이는 하나의 거대한 기계로 보았으며, 이성을 통해 자연의 질서를 올바르게 인식할 때 인간은 행복해질 수 있다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 데카르트는 감각 경험을 통해 얻은 지식은 주관적이고 단편적이어서 명백한 진리가 될 수 없다고 보았다.

ㄴ. 스피노자는 신은 우리가 인식할 수 있는 최고의 것이라고 주장하였으며, 우주의 필연적인 인과 질서를 인식할 때 우리는 정념의 연속에서 벗어나 행복해질 수 있다고 보았다.

오답피하기 ㄷ. 스피노자는 필연적 세계에서 인간이 자유 의지를 가지는 것은 불가능하다고 보았다.

ㄹ. 데카르트와 스피노자는 감각의 도움 없이도 이성적 사유가 가능하다고 보았다.

16 데카르트와 스피노자, 스토아학파의 공통점 파악

문제분석 제시문은 스토아학파 사상가 아우렐리우스의 주장이다. 아우렐리우스는 우주 만물이 신의 법칙인 이성적 법칙에 따라 존재한다고 보았으며, 이러한 자연적 질서에 순응하며 정념의 지배에서 벗어날 때 행복해질 수 있다고 보았다.

정답찾기 ① 데카르트, 스피노자, 아우렐리우스는 경험의 축적이 아니라 이성적 활동을 통해 진리를 파악해야 한다고 보았다.

오답피하기 ② 스피노자, 아우렐리우스가 긍정의 대답을 할 질문이다.

- ③ 데카르트, 스피노자, 아우렐리우스 모두가 긍정의 대답을 할 질문이다.
 ④ 스피노자, 아우렐리우스가 긍정의 대답을 할 질문이다.
 ⑤ 아우렐리우스가 긍정의 대답을 할 질문이다.

17 벤담과 칸트의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 > 갑은 벤담이고, 을은 칸트이다. 벤담은 행위의 옳고 그름이란 행동의 결과인 쾌락과 고통의 양에 따라 결정된다고 보았으며, 최대 다수의 최대 행복이라는 공리의 원리를 제시하였다. 칸트는 자연적 경향성을 극복하고 선의지에 따라 자신이 자율적으로 세운 도덕 법칙을 지킬 때 인간은 도덕적 존재가 될 수 있다고 주장하였다.

정답찾기 > 나. 벤담은 긍정, 칸트는 부정의 대답을 할 질문이다. 벤담은 쾌락을 추구하고 고통을 피하려는 인간의 자연적 경향성을 따라 최대의 행복을 추구하는 행동을 하는 것이 도덕적이라고 보았다. 칸트는 자연적 경향성에 따른 행위는 도덕적 가치가 없다고 보았다.

ㄷ. 벤담이 긍정의 대답을 할 질문이다. 공리주의는 결과론적 윤리설의 입장으로 행위의 결과에 따라 행위의 옳고 그름이 결정된다고 본다.

ㄹ. 칸트가 긍정의 대답을 할 질문이다. 칸트에 의하면 도덕 법칙이란 스스로 부과한 자율적 명령이다.

오답피하기 > 가. 벤담과 칸트 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 공리주의와 칸트는 모두 도덕 판단의 객관적 원칙을 강조한다. 공리주의는 공리의 원리를, 칸트는 보편적 도덕 법칙을 강조한다.

18 하이데거의 사상적 특징 파악

문제분석 > 가상 편지를 쓴 사상가는 실존주의자인 하이데거이다. 하이데거는 현실을 살아가는 현존재는 죽음에 대한 자각과 불안を通して 삶의 유한성을 깨닫게 되고, 그럼으로써 일상적인 삶에서 벗어나 자신의 실존에 대해 성찰할 수 있게 된다고 보았다.

정답찾기 > ② 하이데거의 입장에 해당한다.

오답피하기 > ① 하이데거는 죽음을 회피할 것이 아니라 직시해야 한다고 강조하였다.

③ 실용주의자인 듀이의 입장이다.

④ 하이데거의 입장이 아니다.

⑤ 하이데거는 보편적 도덕 법칙을 적용하는 것과 같은 근대 이성주의적 사고를 비판하였으며, 현존재의 개별적 삶을 중시해야 한다고 보았다.

19 박종빈과 최제우의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 > 갑은 원불교를 창시한 박종빈이고, 을은 동학을 창시한 최제우이다. 박종빈의 원불교는 한국형 생활 불교를 표방하며 일상에서 수행할 수 있는 여러 방법들을 제시하였다. 최제우의 동학은 모든 사람은 자기 안에 한울님을 모시고 있으며 평등하다는 입장을 핵심으로 하였다.

정답찾기 > ② 증산교에 대한 설명이다.

오답피하기 > ① 박종빈은 생활 속에서의 실천 수행을 강조하였다.

③, ④ 동학에 대한 설명이다.

⑤ 원불교와 동학은 모두 민족의 고유 사상을 바탕으로 시대의 혼란을 이겨 내고자 하였다.

20 민주 사회주의와 신자유주의의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 > (가)는 민주 사회주의의 입장이 담겨 있는 프랑크푸르트 선언의 일부 내용이고, (나)는 신자유주의 사상가인 하이에크의 입장이 담겨 있는 글이다.

정답찾기 > ⑤ 민주 사회주의는 경제적 평등의 실현을 위한 사회 보장 제도를 강조하지만 신자유주의는 자유 경쟁에 따른 이익 추구를 강조하므로 '자유 경쟁에 따른 분배를 강조하는 정도(X)'는 신자유주의가 높다(㉠, ㉡, ㉢). 민주 사회주의는 복지를 위한 국가의 개입을 지지하지만 신자유주의는 시장의 자율성을 강조하며 재분배를 부정적으로 보므로 '복지를 위한 중세 정책을 지지하는 정도(Y)'는 신자유주의가 낮다(㉣, ㉤). 민주 사회주의는 국가에 의한 경제적 평등의 추구를 강조하지만 신자유주의는 국가의 개입을 통한 평등 실현에 반대하므로 '정부의 시장 개입에 의한 평등 실현을 주장하는 정도(Z)'는 신자유주의가 낮다(㉥, ㉦).

오답피하기 > ①, ②, ③, ④ 민주 사회주의에 비해 신자유주의가 갖는 상대적 특징이라고 할 수 없다.

1 ②	2 ⑤	3 ①	4 ④	5 ⑤
6 ④	7 ③	8 ②	9 ⑤	10 ④
11 ④	12 ⑤	13 ①	14 ④	15 ①
16 ④	17 ④	18 ③	19 ②	20 ⑤

1 하이데거의 입장 파악

문제분석 제시문은 하이데거의 주장이다. 하이데거는 죽음을 자각함으로써 참된 실존을 회복해야 한다고 보았다.

정답찾기 ② 하이데거는 자신의 죽음을 미리 생각해 봄으로써 스스로 자신의 진정한 실존을 회복할 수 있다고 보았다.

오답파헤치기 ① 하이데거와 같은 실존주의자들은 보편적인 도덕 법칙보다는 구체적이고 개별적인 상황에서의 개인의 주체적 결단을 중시하였다.

③ 키르케고르의 입장이다.

④ 하이데거와 같은 실존주의자들은 공동체의 가치관보다는 개인의 개별성, 곧 실존이 중요하다고 보았다.

⑤ 하이데거는 죽음에 대한 자각을 통해 자연의 질서에 따른 삶을 살아야 한다고 주장하지는 않았다.

2 석가모니의 입장 파악

문제분석 대화의 '사상가'는 석가모니이다. 석가모니는 모든 것들이 다 끊임없이 변화하고[無常], 괴로우며[苦], 나라고 주장할 만한 실체는 없다[無我]고 보았다.

정답찾기 ⑤ 석가모니는 제정혜의 삼학(三學)을 닦아서 다시 태어남이 없는 경지, 즉 열반을 실현해야 한다고 주장하였다.

오답파헤치기 ① 석가모니는 바라밀의 실천을 중시하였다. 하지만 소요의 경지에 이르러야 한다고 주장하지는 않았다.

② 석가모니는 선정을 닦아야 한다고 강조하였다. 하지만 사물과 하나 됨을 추구해야 한다고 주장하지는 않았다.

③ 석가모니는 중도의 실천을 통해 생사의 고통을 극복할 수 있다고 주장하였다.

④ 석가모니는 깨달음에 이르는 지혜를 중시하였다. 하지만 심재의 실천을 중시하지는 않았다.

3 주희와 왕수인의 입장 비교 파악

문제분석 갑은 성리학자인 주희이고, 을은 양명학자인 왕수인이다. 주희는 앎과 행함은 서로 함께 발전해 나가야 한다는 지행병진(知行並進)의 입장을 견지하였다. 왕수인은 앎과 행함은 하나이기 때문에 서로 떨어질 수 없다는 지행합일(知行合一)의 입장을 견지하였다.

정답찾기 ① 지행합일의 입장을 가지고 있는 왕수인은 앎과 실천은 구별되는 것이 아니라 근본적으로 합일되어 있다고 보았다.

오답파헤치기 ② 주희와 왕수인 모두 앎은 반드시 바른 실천으로 이어져

야 한다고 주장하였다.

③ 주희가 주장한 지행병진의 입장이다.

④ 주희가 중시할 입장이다. 왕수인은 마음 밖에 따로 사물이 있지 않다는 심외무물(心外無物)을 주장하였다.

⑤ 주희와 왕수인의 공통된 입장이다.

4 공자와 맹자의 입장 비교 파악

문제분석 갑은 공자이고, 을은 맹자이다. 공자는 통치자는 재화가 부족한 것을 걱정하기보다는 공평하지 않음이 있는가를 걱정해야 한다고 주장하면서 덕으로 백성들을 다스려야 한다고 주장하였다. 맹자는 통치자는 백성들과 즐거움을 함께해야 한다는 여민동락(與民同樂)의 정치를 강조하였다.

정답찾기 ④ 맹자는 자신의 선한 본성을 미루어 백성을 다스리는 왕도 정치를 강조하였다. 하지만 통치자가 법(法)과 술(術)으로써 백성을 다스리는 것을 패도로 규정하면서, 이러한 패도를 비판하였다.

오답파헤치기 ① 공자는 사람들이 인간다움, 즉 인(仁)을 회복해야 사회가 조화로운 수 있다고 주장하였다.

② 공자는 재화의 적음보다 분배의 형평성을 더 걱정해야 한다고 주장하였다.

③ 맹자는 선천적인 도덕심[四端]을 확충하여 인격이 완성된 대인을 추구해야 한다고 주장하였다.

⑤ 공자와 맹자 모두 사사로운 욕심을 극복하고 인격 완성을 도모해야 한다고 주장하였다.

5 이이와 이황의 입장 비교 파악

문제분석 갑은 이이이고, 을은 이황이다. 이이는 이(理)가 무형(無形), 무위(無爲)하다고 보았다. 그래서 이의 발(發)을 인정하지 않았다. 이황은 이가 발할 수 있다는 입장이다. 그래서 이이가 주장하는 이의 무형은 인정하였지만 무위를 인정하지는 않았다.

정답찾기 ㄱ. 이이는 이가 발한다는 주장은 옳지 않다고 보았다. 사람 안에 있는 사덕은 곧 이라고 할 수 있다.

ㄴ. 이이와 이황 모두 이와 기는 현실 세계에서 서로 분리될 수 없다는 이기불상리(理氣不相離)를 인정하였다.

ㄷ. 이황은 이가 형태가 없을지라도 발할 수 있다고 보면서 이발(理發)을 인정하였다. 그러나 이이는 이가 발할 수 없다고 보았다.

오답파헤치기 ㄴ. 이이와 이황 누구의 입장도 아니다. 이이는 칠정이 사단을 포함한다고 보았다. 하지만 사단이 칠정을 포함한다고 보지는 않았다. 이황은 사단과 칠정은 연원이 다른 것으로 보았기 때문에 포함 관계로 보았다고 말하기는 어렵다.

6 정약용의 입장 파악

문제분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 기존의 성리학적 입장과 달리 인의예지의 덕은 인간의 본성에 내재하는 것이 아니라 일상적인 행위 속에서 실천을 통해 형성된다고 보았다.

정답셋기 ④ 정약용은 인의(仁義)의 덕이 인간의 자주적인 노력, 즉 실천으로 인해 형성되는 것으로 보았다.

오답짜이기 ① 정약용은 하늘이 인간에게 덕을 부여했다는 성리학의 입장과 달리 덕은 인간의 행위를 통해 형성된다고 주장하였다.

② 정약용은 성악설을 주장하지는 않았다.

③ 정약용은 사단은 타고난 내면적 특성으로 볼 수 있지만, 사덕은 타고난 것이 아니라고 보았다.

⑤ 정약용은 도덕적 선을 행할 가능성은 인간에게만 있다고 보았다.

7 장자와 맹자의 입장 비교 파악

문제분석 ㉠ 같은 도가 사상가인 장자이고, ㉡은 유교 사상가인 맹자이다. 장자는 무위(無爲)로써 백성들을 다스려야 한다고 주장하였다. 맹자는 백성을 근본으로 하는 민본주의 정치사상을 제시하였다.

정답셋기 ③ 장자는 긍정, 맹자는 부정의 대답을 할 질문이다. 장자는 노자의 사상을 계승하여 통치자는 백성들을 무지(無知)하고 무욕(無欲)한 상태로 있게 해야 한다고 주장하였다. 하지만 맹자는 백성들을 인의예지의 덕으로 선하게 이끌어야 한다고 주장하였다.

오답짜이기 ①, ② 맹자가 긍정의 대답을 할 질문이다.

④ 장자는 부정, 맹자는 긍정의 대답을 할 질문이다. 장자는 도덕적 규범을 인위로 규정하면서, 이로 인해 사회 혼란이 나타날 수 있다고 보았다. 반면 맹자는 통치자가 백성들이 도덕규범에 따라 살아가도록 도와야 한다고 주장하였다.

⑤ 장자와 맹자 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 장자와 맹자 모두 통치자는 백성들이 사사로운 욕심을 절제하도록 도와야 한다고 보았다.

8 장자와 혜능의 입장 비교 파악

문제분석 ㉠ 같은 도가 사상가인 장자이고, ㉡은 대승 불교 사상가인 혜능이다. 장자는 무위(無爲)를 통하여 도와 일치되는 삶을 살아가야 한다고 보았다. 혜능은 자성을 직관하여 자신이 곧 부처임을 단박에 깨달아야 한다고 주장하였다.

정답셋기 ② 장자는 시비를 구분하는 분별적 지식이 대립과 갈등을 불러오는 원인으로 작동한다고 보면서, 이런 분별적 지식을 얻으려고 해서는 안 된다고 주장하였다.

오답짜이기 ① 도가 사상가인 장자는 타고난 도덕심을 통하여 타고난 선한 본성을 확충해야 한다고 주장하지는 않았다.

③ 혜능은 선정을 닦아야 한다고 주장하지만, 불성은 타고나는 것이므로 본성을 변화시켜야 한다고 주장하지는 않았다.

④ 혜능은 죄망이 아닌 선(禪)으로 내면의 참된 성품을 직관해야 한다고 주장하였다.

⑤ 장자만의 입장이다. 혜능은 단박에 깨달아야 지극한 자유를 누릴 수 있다고 주장하였다.

9 동학, 증산교, 원불교의 입장 비교 파악

문제분석 ㉠ 같은 동학 사상가인 최시형이고, ㉡은 증산교를 창시한 강일순, 병은 원불교를 창시한 박중빈이다. 최시형은 내 마음을 공경함이 곧 경천의 도를 바르게 아는 것이라고 주장하였다. 강일순은 원한

을 풀어야 살기 좋은 세상이 도래할 것이라고 주장하였다. 박중빈은 정신과 물질이 함께 발전하는 영육쌍전을 강조하였다.

정답셋기 ㉠. 누구나 맺힌 한(冤)을 풀어야 살기 좋은 신선의 세계가 도래할 수 있다는 것은 강일순만의 주장이다.

㉡. 박중빈만의 주장이다. 박중빈은 누구나 일원상의 진리를 닦아서 깨달음을 얻어야 한다고 주장하였다.

㉢. 최시형, 강일순, 박중빈 모두 살기 좋은 후천의 세계가 도래한다는 후천 개벽 사상을 제시하였다.

오답짜이기 ㉣. 강일순과 박중빈도 인정할 내용이다. 근대 신봉 종교의 창시자들은 공통적으로 모든 억압과 차별이 없어지고 사랑과 정의가 넘치는 후천 세계의 도래를 주장하였다.

10 플라톤과 아리스토텔레스의 입장 비교 파악

문제분석 ㉠ 같은 플라톤이고, ㉡은 아리스토텔레스이다. 플라톤은 지혜, 용기, 절제, 정의의 네 가지 덕을 제시하였다. 그는 기계적인 부분이 갖는 탁월함을 용기로 보았으며, 지배하는 부분과 지배받는 부분이 서로 합의한 것을 절제라고 보았다. 아리스토텔레스는 지나침과 모자람이 없는 품성적 덕으로 용기, 절제, 후덕 등을 제시하였다.

정답셋기 ④ 플라톤과 아리스토텔레스 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 플라톤과 아리스토텔레스 모두 올바른 노력을 통해 덕을 갖춘 사람만이 행복해질 수 있다고 주장하였다.

오답짜이기 ① 플라톤과 아리스토텔레스 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

② 플라톤은 긍정, 아리스토텔레스는 부정의 대답을 할 질문이다. 아리스토텔레스는 이데아를 인식할 수 있는 철인이 통치해야 한다고 주장하지는 않았다.

③ 플라톤과 아리스토텔레스 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 플라톤과 아리스토텔레스 모두 이성을 중시하는 입장이다.

⑤ 플라톤과 아리스토텔레스 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 플라톤은 덕을 중용의 상태로 규정하지는 않았다. 아리스토텔레스도 지성적 덕이 아닌 품성적 덕만이 모자람과 지나침의 중간 상태인 중용의 특성을 갖는다고 보았다.

11 아리스토텔레스가 소크라테스에게 제기할 수 있는 반론 파악

문제분석 ㉠ 같은 소크라테스이고, ㉡은 아리스토텔레스이다. 소크라테스는 덕이 무엇인지를 아는 사람, 특히 지혜의 덕을 갖춘 사람은 결코 부정의하거나 나쁜 행위를 할 수 없다고 주장하였다. 반면 아리스토텔레스는 앎과 행위 사이에는 의지의 나약함이라는 문제가 놓여 있다고 주장하였다.

정답셋기 ④ 아리스토텔레스는 의지력이 약한 사람은 좋은 것을 알면서도 그것을 실천하지 않을 수 있다고 보았다. 그러므로 의지의 나약함은 실천을 방해하는 요소가 된다고 소크라테스에게 반론을 제기할 수 있다.

오답짜이기 ① 소크라테스가 강조하는 내용이므로 아리스토텔레스가 제기할 반론으로 적절하지 않다.

②, ③ 소크라테스의 입장이다. 소크라테스는 알면 반드시 실천한다고 주장하였다.

⑤ 소크라테스와 아리스토텔레스 모두 강조할 내용이다.

12 스피노자와 흄의 입장 비교 파악

문제분석 ▶ 갑은 이성주의자인 스피노자이고, 을은 경험주의자인 흄이다. 스피노자는 우리가 온전히 이성적이 되어 모든 사물의 궁극적인 원인과 이 원인으로부터 발생하는 필연적인 인과 관계를 인식할 수 있다면 우리는 진정한 자유인이 될 수 있다고 보았다. 흄은 도덕에 있어서 이성은 행위를 직접적으로 유발하는 동기가 될 수 없다고 주장하였다.

정답선택기 ▶ ⑤ 스피노자는 긍정, 흄은 부정의 대답을 할 질문이다. 스피노자는 만물의 필연적인 인과 관계를 정확하게 인식하면 행복을 누릴 수 있다고 보았다. 흄은 행복해지기 위한 필연적인 인과 관계의 이성적 인식을 강조하지는 않았다.

오답피해기 ▶ ① 스피노자가 부정의 대답을 할 질문이다.

② 흄이 긍정의 대답을 할 질문이다. 흄은 인간의 도덕성은 판단되는 것이라기보다 느껴지는 것이라고 주장하였다.

③ 흄이 긍정의 대답을 할 질문이다.

④ 스피노자가 부정의 대답을 할 질문이다. 스피노자는 필연성에서 벗어나 자유 의지를 가지는 것은 불가능하다고 주장하였다.

13 에피쿠로스학파와 스토아학파의 입장 비교 파악

문제분석 ▶ 갑은 에피쿠로스이고, 을은 스토아학파 사상가인 아우렐리우스이다. 에피쿠로스는 즐거움, 즉 쾌락이야말로 우리가 진정으로 바라고 원하는 것이며, 쾌락이 행복한 인생의 시작이자 끝이라고 주장하였다. 아우렐리우스는 모든 것은 신의 법칙인 이성의 지배에 따라 존재하고, 인간도 이성 법칙의 지배를 받는다고 보았다.

정답선택기 ▶ ㄱ. 에피쿠로스와 아우렐리우스 모두 인간은 욕구를 절제해야 한다고 보았으며, 소박한 삶을 좋은 삶으로 인정하였다.

ㄴ. 에피쿠로스와 아우렐리우스 모두 사회적 혼란이나 전쟁과 같은 외부 혼란에 동요되지 않는 마음의 평온함을 중시하였다.

오답피해기 ▶ ㄴ. 에피쿠로스와 아우렐리우스의 입장에 해당하지 않는다. 에피쿠로스는 행복한 삶을 위한 필수적인 정념은 인정하였다. 아우렐리우스도 자연스러운 정념을 부정적으로 규정하지는 않았다.

ㄷ. 아우렐리우스는 사회적 의무의 실천을 중시하였다.

14 아우구스티누스와 아퀴나스의 입장 비교 파악

문제분석 ▶ 갑은 교부 철학자인 아우구스티누스이고, 을은 스콜라 철학자인 아퀴나스이다. 아우구스티누스는 신은 최고의 선이고, 최고의 덕은 신에 대한 사랑이라고 주장하였다. 아퀴나스는 인간이 추구하는 궁극적인 목적은 행복이며, 이 행복은 내세에 신과 하나가 될 때 이루어질 수 있다고 주장하였다.

정답선택기 ▶ ④ 아퀴나스는 신과 하나가 되는 것을 완전한 행복으로 보았다. 하지만 현세에서의 인간의 이성만으로는 완전한 행복에 도달할 수 없다고 주장하였다.

오답피해기 ▶ ① 아우구스티누스는 신을 이성적 인식을 넘어서 종교적 체험을 통해 만나야 할 인격적 존재로 보았다.

② 아우구스티누스는 인간이 자유 의지를 남용하여 악이 생겨났다고 보았다.

③ 아퀴나스는 인간이 종교적 덕을 실천함으로써 신과 하나가 될 수 있다고 보았다.

⑤ 아우구스티누스와 아퀴나스 모두 완전한 행복은 현세가 아닌 내세에서 실현될 수 있다고 보았다.

15 칸트와 밀의 입장 비교 파악

문제분석 ▶ 갑은 의무론적 윤리 사상가인 칸트이고, 을은 질적 공리주의자인 밀이다. 칸트는 어떤 것이 옳기 때문에 반드시 해야 한다는 의무 의식에 따른 행위가 도덕적 행위가 될 수 있다고 보았다. 밀은 감각적 쾌락보다 내적 교양이 뒷받침된 정신적 쾌락이 더 수준 높은 쾌락이라고 주장하면서 고상한 성격이 인간을 행복하게 만들 수 있다고 보았다.

정답선택기 ▶ ① 칸트는 도덕의 원리와 개인의 행복은 대립되는 것이 아니기 때문에 양립 가능하다고 보았다. 밀도 개인의 행복이 도덕의 원리와 양립 가능하다고 보았다.

오답피해기 ▶ ② 칸트와 밀 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

③ 칸트가 부정의 대답을 할 질문이다.

④ 칸트와 밀이 부정의 대답을 할 질문이다. 칸트는 실천 이성에 따르는 모든 행위는 도덕적 가치를 갖는다고 보았다. 밀은 실천 이성을 통해서 행복이 얻어진다고 보지는 않았다.

⑤ 칸트가 부정의 대답을 할 질문이다. 칸트는 자신의 행복을 증진하는 것이 직접적 의무가 되기는 어렵다고 보았다.

16 벤담이 칸트와 밀에게 제기할 수 있는 반론 파악

문제분석 ▶ 제시문은 벤담의 주장이다. 벤담은 쾌락에 질적 차이는 없고 양적 차이만 있다고 보고, 쾌락을 계산할 수 있는 기준을 제시하였다.

정답선택기 ▶ ④ 밀은 쾌락에 질적 차이가 있다고 보았다. 이런 밀에게 벤담은 쾌락에 질적인 차이가 있을 수 없다고 반론을 제기할 것이다.

오답피해기 ▶ ① 칸트는 도덕과 행복이 언제나 대립되는 것은 아니라고 보았다.

② 칸트는 쾌락이 도덕적 가치를 판단하는 요인이라고 보지는 않았다.

③ 벤담과 밀은 행위의 유용성이 도덕 판단의 근거가 될 수 있다고 보았다.

⑤ 밀도 벤담과 마찬가지로 도덕의 성립 근거가 쾌락과 고통이라는 정서에 기반하고 있다고 보았다.

17 사르트르와 키르케고르의 입장 비교 파악

문제분석 ▶ 제시문은 실존주의자 사르트르의 주장이다. 그는 신은 존재하지 않기 때문에 인간에게는 마땅히 실현해야 할 미리 정해진 본질이 없다고 보았다. 제시문의 '어떤 사상가'는 실존주의자인 키르케고르이다.

정답선택기 ▶ ④ 사르트르는 인간은 먼저 실존한 후에 자기 자신의 모습, 즉 자신의 본질을 스스로 만들어 가야만 한다고 주장하였다. 하지만

키르케고르는 신에게 귀의함으로써 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다. 그러므로 사르트르는 키르케고르에게 인격신에 의존하지 않고도 실존의 회복이 가능하다는 비판을 제기할 수 있다.

오답피하기 ① 키르케고르는 이성과 같은 인간의 보편성이 아닌 사람마다 가지고 있는 구체적인 개성에 주목한 실존주의 사상가이다.

② 키르케고르 역시 실존주의 사상가로서 죽음의 자각을 강조하였다.

③ 주체적 선택은 신에 대한 선택이어야 한다고 본 사상가는 키르케고르이다.

⑤ 키르케고르도 인간의 주체성을 중시하였다.

18 롤스와 왈처의 입장 비교 파악

문제분석 ㉠ 같은 롤스이고, ㉡ 은 왈처이다. 롤스는 공정한 절차를 통해서 합의된 것이라면 정의롭다고 보는 공정으로서의 정의를 주장하였다. 왈처는 공동체의 문화적 특수성과 차이를 고려한 복합 평등으로서의 정의를 주장하였다.

정답찾기 ③ 왈처는 일원성이 아니라 다원성을, 보편성이 아니라 특수성을 중시함으로써 복합적인 차원의 평등이 실현되어야 함을 강조하였다.

오답피하기 ① 롤스는 정의에 의해 보장된 권리들은 사회적 이득의 계산에 좌우될 수 없다고 보았다.

② 롤스는 타인들이 가지게 될 더 큰 선을 위하여 소수의 자유를 빼앗는 것은 정당화될 수 없다고 주장하였다.

④ 왈처는 한 영역에서 우월한 사람이 다른 영역의 가치도 쉽게 소유해서는 안 된다고 보았다.

⑤ 롤스와 왈처는 모든 사회에서 공정한 분배의 대상이 되는 사회적 가치가 존재한다고 보았다.

19 로크와 흄의 입장 비교 파악

문제분석 ㉠ 같은 사회 계약론을 주장한 로크이고, ㉡ 은 흄이다. 로크는 정치적 의무가 국가와 시민 사이의 상호 계약에서 나온다는 입장을 제시하였다. 흄은 정치적 의무는 국가로부터 얻는 이익이나 혜택에서 나온다는 입장을 제시하였다.

정답찾기 ② 로크는 부정, 흄은 긍정의 대답을 할 질문이다. 로크는 정치적 의무가 시민의 동의로부터 나온다고 보았지만, 흄은 시민들이 얻는 이익이나 혜택에서 비롯된다고 보았다.

오답피하기 ① 로크와 흄이 부정의 대답을 할 질문이다. 정치적 의무가 인간 본성에서 비롯된다고 본 사상가는 아리스토텔레스이다.

③, ⑤ 로크와 흄 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

④ 로크와 흄 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 흄은 동의가 아닌 이익에서 정치적 의무가 발생한다고 보았다.

20 사회주의와 자본주의의 입장 비교 파악

문제분석 ㉠(가)는 마르크스의 사회주의 사상이고, ㉡(나)는 스미스의 고전적 자본주의 사상이다. 마르크스는 자본주의 체제 아래에서 노동

은 노동자를 소외하는 것으로 전락하였고, 노동자는 자본가들의 착취 대상이 되었다고 보았다. 스미스는 자신의 자유로운 의사에 따라 행한 경제 활동은 개인과 국가의 부를 증대하게 된다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 마르크스의 입장으로 보기 어렵다. 마르크스는 시장에서의 자유 경쟁이 중시될 때 사회적 불평등이 심화된다고 보았다.

오답피하기 ① 마르크스는 자본주의 사회에서의 분업은 인간 소외를 초래한다고 주장하였다.

② 마르크스는 생산 수단의 사적 소유로 인하여 사회적 불평등이 생겨났다고 보았다.

③ 스미스는 분업이 노동의 생산성과 사회의 부를 효율적으로 증대한다고 보았다.

④ 스미스는 개인이 사적 이익을 추구할 때 자연스럽게 사회의 부도 증가한다고 보았다.

1 ③	2 ③	3 ③	4 ③	5 ④
6 ③	7 ③	8 ④	9 ③	10 ⑤
11 ③	12 ③	13 ①	14 ④	15 ①
16 ①	17 ④	18 ②	19 ③	20 ②

1 스피노자의 사상 이해

문제분석 가상 대화의 사상가는 스피노자이다. 스피노자는 신 또는 자연이 유일한 실체이며, 이 세상의 모든 일은 원인과 결과로 필연적으로 맺어져 있다고 보았다.

정답찾기 ③ 스피노자는 자연에 대한 이성적 관조를 통해 모든 사물의 궁극적 원인과 발생의 필연적 질서를 인식함으로써 도달하게 되는 마음의 안정과 평화가 행복이며, 이것이 곧 인간에게 가능한 유일한 최고선이라고 보았다.

- 오답피하기** ① 그리스도교 사상에서 강조할 내용이다. 스피노자는 인격신이 아니라 신이 세계 자체이자 자연이라는 범신론을 주장하였다.
 ② 스피노자는 세상의 모든 일은 원인과 결과로 필연적으로 연결되어 있으므로 우연성이 들어설 곳은 없다고 보았다.
 ④ 스피노자는 자유 의지를 부정하고, 자연의 필연적 질서에 순응할 것을 강조하였다.
 ⑤ 스피노자는 인간이 유일한 실체인 신 또는 자연의 양태(樣態)라고 보았다.

2 공자, 순자, 노자의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 공자, 을은 순자, 병은 노자이다. 공자는 덕치(德治)를 참된 정치로 보고, '이름을 바로잡는 것[正名]'을 정치의 일차적인 과제로 보았다. 순자는 고대의 성왕이 사람들의 성정을 교화하기 위해 만든 사회 규범인 예에 기반한 정치를 참된 정치로 보았다. 노자는 사회 혼란의 원인이 인위적인 규범과 제도를 만들어 사람들에게 강요한 데 있다고 보고, 통치자는 인위적으로 백성들을 다스려서는 안 된다고 보았다.

정답찾기 ③ 노자는 무위(無爲)로 다스리면 백성들이 저절로 다스려진다고 보았다.

- 오답피하기** ① 노자의 입장이다. 공자는 사회 혼란의 원인을 인간의 도덕적 타락 때문이라고 보았다.
 ② 맹자의 입장이다. 순자는 인간의 본성이 악하다고 보았다.
 ④ 공자는 통치자가 형법으로 백성들을 다스리기보다는 덕(德)으로 다스려야 한다고 보았으며, 순자는 예(禮)로써 백성들을 다스려야 한다고 보았다.
 ⑤ 한비자의 입장에 해당한다. 순자는 예를 통해 사람들의 성정을 교화해야 한다고 보았으며, 노자는 인간의 자연스러운 본성이 실현될 수 있도록 무위의 다스림이 이루어져야 한다고 보았다.

3 에피쿠로스학파와 스토아학파의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 에피쿠로스, 을은 스토아학파 사상가인 에픽테토스이

다. 에피쿠로스는 욕구를 적극적으로 충족하는 것이 아니라 불필요한 욕구를 갖지 않음으로써 몸에 고통이 없고 마음에 불안이 없는 평온한 상태를 유지할 수 있다고 보았다. 이에 비해 에픽테토스는 쾌락을 추구하려는 유혹에서 벗어나 이성의 명령을 따름으로써 어떠한 상황에서도 동요하지 않는 정신 상태에 이를 수 있다고 보았다.

정답찾기 ③ 에픽테토스는 모든 정념의 제거가 아니라 정념에 초연한 태도를 강조하였다.

- 오답피하기** ① 에피쿠로스는 자연적이고 필수적인 욕구를 최소한으로 충족시켜야 한다고 보았다.
 ② 에피쿠로스는 쾌락을 적극적으로 추구하기보다 고통과 근심을 제거해야 한다는 소극적 쾌락주의를 강조하였다.
 ④ 에픽테토스는 이성을 따름으로써 어떠한 상황에서도 동요하지 않는 상태, 즉 정념으로부터 해방된 상태를 이상적인 상태라고 보았다.
 ⑤ 에피쿠로스와 에픽테토스는 공통적으로 행복의 실현을 위해 절제하는 삶을 살 것을 강조하였다.

4 왕수인과 주희의 사상 비교 이해

문제분석 (가)의 갑은 왕수인, 을은 주희이다. 왕수인은 마음이 곧 이치[心即理(심즉리)]이며, 마음 밖에는 이치가 없고 마음과 무관한 사물도 없다고 보았다. 이에 비해 주희는 인간의 본성이 하늘이 부여한 이치[性即理(성즉리)]이며, 사물의 이치를 탐구하여 앎을 지극히 해야 한다고 보았다.

정답찾기 ③ 왕수인은 인간의 마음이 곧 하늘의 이치이자 도덕 판단의 준거라고 보았다. 이와 달리 주희는 마음이 곧 이치가 아니라 마음에 부여된 본성이 하늘의 이치라고 보았다.

- 오답피하기** ① 왕수인은 부정, 주희는 긍정의 대답을 할 질문이다. 왕수인은 마음의 본체가 본성이며, 마음이 곧 하늘의 이치라고 보았다. 이와 달리 주희는 마음이 곧 이치가 될 수 없으며 마음 안에 있는 본성만이 이치가 될 수 있다고 보았다.
 ② 왕수인은 부정, 주희는 긍정의 대답을 할 질문이다. 마음 밖에는 이치가 없고 마음과 무관한 사물도 없다고 본 왕수인과 달리 주희는 만물에 이치가 부여되어 있다고 보았다.
 ④ 주희가 부정의 대답을 할 질문이다. 주희는 격물(格物)을 사물에 나아가 그 이치를 탐구하는 것으로 해석하였다. 격물을 마음이 있는 곳의 일을 바로잡는 것으로 본 사상가는 왕수인이다.
 ⑤ 주희가 부정의 대답을 할 질문이다. 주희는 치지(致知)를 앎을 극진히 하는 것으로 해석하였다. 치지가 양지를 확충하여 바르게 실현하는 것이라고 본 사상가는 왕수인이다.

5 이황과 이이의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 이황, 을은 이이이다. 이황은 사단은 이가 발하고 기가 이를 따른 것으로 순선무악(純善無惡)이지만, 칠정은 기가 발하고 이가 기를 탄 것으로 가선가악(可善可惡)이라고 보았다. 이에 비해 이이는 사단과 칠정이 모두 기가 발하고 이가 탄 것이며, 사단은 칠정의 선한 측면이라고 보았다.

정답찾기 ④ 이이는 사단과 칠정을 모두 기가 발하고 이가 탄 것으로 보고, 사단과 칠정의 연원이 다르지 않다고 보았다.

- 오답짜기** ① 사단을 칠정의 순전한 부분이라고 본 사상가는 이이이다. 이황은 사단과 칠정을 엄격하게 구분하였다.
- ② 이황은 사단을 이가 발한 정, 칠정은 기가 발한 정이라고 보았다.
- ③ 이이는 발하는 것은 기이고 발하는 까닭은 이라고 보고, 이는 발할 수 없다고 보았다.
- ⑤ 이이의 입장이다. 이황은 이가 형태는 없으나 스스로 작용하는 능력은 가지고 있다고 보았다.

6 정약용의 사상 이해

문제분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 인간의 성(性)이 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호라고 보고, 인간에게는 동물과 달리 선이나 악을 스스로 선택할 수 있는 자유 의지가 있다고 보았다.

정답찾기 ③ 정약용은 이황, 이이와 달리 인간의 본성을 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 경향성, 즉 기호로 보았다.

오답짜기 ① 정약용은 인의예지의 사덕이 인간의 본성에 내재하는 것이 아니라 일상적인 행위 속에서 실천을 통해 형성된다고 보았다.

② 정약용은 사단을 선천적인 것으로 보았다.

④ 정약용은 선악이 기질지성에 의해 결정되는 것이 아니라 인간이 스스로 선택하여 선악을 결정한다고 보았다.

⑤ 정약용에 따르면 생물학적 본능에만 충실한 동물과 달리 인간만이 선을 좋아하고 악을 미워하는 영지(靈知)의 기호를 가지고 있다.

7 아리스토텔레스의 사상 이해

문제분석 (가)를 주장한 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 품성적 덕이 지나침과 모자람의 중간 상태, 즉 일종의 중용이라고 보았다. (나)의 가로 낱말 (A)는 '행운아(幸運兒)', (B)는 '기복(祈福)'이다. 따라서 세로 낱말 (A)는 '행복(幸福)'이 된다.

정답찾기 ③ 아리스토텔레스는 행복을 인간 행위의 궁극적인 목적인 최고선(最高善)이자 덕에 따르는 영혼의 활동이라고 보았다.

오답짜기 ① 에피쿠로스학파가 진정한 쾌락의 경지로 보는 '아타락시아'에 대한 설명이다.

② 플라톤이 강조한 '지혜'에 대한 설명이다.

④ 아리스토텔레스가 품성적 덕의 형성에 필수적인 것으로 본 지성적 덕인 '실천적 지혜'에 대한 설명이다.

⑤ 스토아학파에서 극복의 대상으로 보는 '정념'에 대한 설명이다.

8 정치적 의무에 대한 아리스토텔레스, 로크, 흄의 입장 비교 이해

문제분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 로크, 병은 흄이다. 아리스토텔레스는 인간의 본성에 따라 자연스럽게 국가가 형성되었으며, 정치적 의무는 인간의 본성에서 비롯된 자연스러운 것이라고 보았다. 로크는 국가의 구성원이 되기로 자발적으로 동의한 사람에게 정치적 의무가 부과된다고 보았으며, 흄은 국가로부터 얻는 이익이 있기 때문에 정치적 의무가 발생한다고 보았다.

정답찾기 ④ 아리스토텔레스는 인간의 본성으로부터 국가가 자연스

럽게 발생했다고 보았다. 이와 달리 로크는 구성원들이 필요에 의해 인위적으로 국가를 형성하게 되었다고 보았다.

오답짜기 ① 아리스토텔레스는 정치적 의무가 인간의 자연스러운 본성에서 비롯된다고 보았다.

② 로크는 정치적 의무가 개인들의 명시적 또는 묵시적 동의에서 비롯된다고 보았다.

③ 흄은 정치적 의무가 개인의 동의와 무관하게 국가로부터 얻는 혜택에서 비롯된다고 보았다.

⑤ 로크는 국가가 제 역할을 못할 경우 국민이 저항권을 행사하여 위임한 권력을 회수할 수 있다고 보았다. 흄도 만약 국가로부터 얻는 이익이 없다면 정치적 의무를 다할 필요가 없다고 보았다.

9 원효, 지눌, 의천의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 원효, 을은 지눌, 병은 의천이다. 원효는 불교 종파들의 다양한 주장들이 모두 부처의 마음에서 나온 것이며, 이는 곧 일심(一心)으로 귀결된다고 보았다. 지눌은 단박에 깨친 뒤에도 나쁜 습기를 제거하기 위해 선정(禪定)과 지혜(知慧)를 함께 닦아야 한다고 보았으며, 부처의 마음인 선(禪)과 부처의 말씀인 교(教)가 본래 하나라고 주장하였다. 의천은 경전 공부인 교학(敎學)과 지관(止觀) 수행 중 어느 한쪽에만 치우쳐서는 안 된다고 보면서 교관겸수(敎觀兼修)를 강조하였다.

정답찾기 ③ 의천은 경전을 읽는 교학(敎學) 수행과 참선을 하는 지관(止觀) 수행을 함께해야 한다고 주장하였다.

오답짜기 ① 원효는 일심(一心) 사상을 바탕으로 모든 종파와 사상을 보다 높은 차원에서 하나로 종합해야 한다는 화쟁(和諍) 사상을 주장하였다.

② 지눌은 돈오 이후에 선정과 지혜를 함께 닦아야 한다고 주장하였다.

④ 불교에서는 불성이 형성되는 것이 아니라 타고난 것이라고 본다.

⑤ 지눌이 선종을 중심으로 교종과의 조화를 추구한 데 비해, 의천은 교종을 중심으로 선종과의 조화를 추구하였다.

10 장자의 사상 이해

문제분석 가상 편지에는 장자의 사상이 담겨 있다. 장자는 모든 분별과 차별에서 벗어나 만물을 평등한 것으로 보며, 주위 환경에 의해 본심을 어지럽히지 않는 것이 도(道)와 일치하는 삶이라고 보았다.

정답찾기 ⑤ 장자는 어떠한 외물에도 얽매이지 않고 자유롭게 살아가는 소요유(逍遙遊)의 경지를 이상적인 경지라고 보았다.

오답짜기 ① 극기복례(克己復禮)를 주장한 공자가 강조할 삶의 태도이다.

② 맹자가 강조할 삶의 태도이다. 맹자는 집의(集義)를 통해 호연지기(浩然之氣)를 기른 대인, 대장부를 이상적 인간으로 보았다.

③ 장자는 오감에 의한 지식은 상대적이고 주관적인 지식이므로 의존해서는 안 된다고 보았다.

④ 장자는 시비(是非), 선악(善惡), 미추(美醜), 귀천(貴賤)을 분별하는 자기중심적 사고에서 벗어날 것을 강조하였다.

11 동학, 증산교, 원불교 사상의 입장 비교 이해

문제분석 (가)의 갑은 동학의 2대 교주인 최시형, 을은 증산교를 창시한 강일순, 병은 원불교를 창시한 박중빈이다. 동학은 모든 사람이 한울님을 모시고 있기 때문에 존귀한 존재임을 강조하면서 신분 차별, 남녀 차별, 노소 차별이 심했던 당시의 사회 질서를 거부하는 운동을 전개하였다. 증산교는 만고의 원한을 풀고 상생의 도가 지배하는 후천 시대를 열어야 한다고 강조하였다. 원불교는 일원상(一圓相)의 진리를 우주의 근본 원리로 삼고, 기존의 불교 사상을 개혁하여 한국형 생활 불교를 표방하였다.

정답선택기 ㄷ. 원불교는 우주의 근본 원리인 일원상(一圓相)의 진리를 신앙의 대상과 수행의 표본으로 삼았다.

ㄹ. 후천 개혁 사상은 동학, 증산교, 원불교에서 공통적으로 강조하였다.

오답짜이기 ㄱ. 신분 차별이 없는 평등한 세상을 만들어야 한다는 것은 동학, 증산교, 원불교의 공통적인 입장이다.

ㄴ. 증산교는 내세가 아니라 현세에서 사회 혼란을 극복하고 새로운 세계를 열고자 하였다.

12 케인스, 하이에크, 마르크스의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 케인스, 을은 하이에크, 병은 마르크스이다. 케인스는 실업, 공황 등의 문제를 해결하기 위해서는 국가가 시장에 적극 개입하여 유효 수요를 늘리는 정책을 추진해야 한다고 주장하였다. 하이에크는 계획 경제 체제가 사람들의 자유를 억압하여 노예의 길로 이끈다고 비판하면서 시장 경쟁 체제만이 바람직한 체제라고 주장하였다. 마르크스는 자본주의 체제에서 노동자가 노동 소외로 인해 자발적인 노동이 아니라 강제된 노동을 하고 있다고 주장하였다.

정답선택기 ③ 케인스와 하이에크는 모두 시장에서의 경쟁 허용과 사적 소유권의 보장을 강조하였다. 이와 달리 마르크스는 경제적 불평등의 원인이 사적 소유권에 있다고 보고 사적 소유권의 철폐를 주장하였다.

오답짜이기 ① 케인스, 하이에크는 부정, 마르크스는 긍정의 대답을 할 질문이다. 생산 수단의 사유를 인정하는 케인스, 하이에크와 달리 마르크스는 모든 생산 수단을 사회가 소유하고 통제하는 계획 경제를 통해 사회 구성원이 함께 생산하고 필요에 따라 분배하는 체제를 지향하였다.

② 케인스는 긍정, 하이에크와 마르크스는 부정의 대답을 할 질문이다. 케인스는 국가가 적극적으로 시장에 개입하여 유효 수요를 늘리는 정책을 추진해야 한다고 보았다. 이와 달리 하이에크는 국가의 시장 개입을 반대하였으며, 마르크스는 국가가 소멸된 사회인 공산 사회를 추구하였다.

④ 케인스는 긍정, 하이에크와 마르크스는 부정의 대답을 할 질문이다. 케인스는 국가가 불황과 실업 등의 문제를 해결하기 위해 사회 보장 제도와 공공 투자 정책을 강화해야 한다고 주장하였다. 이와 달리 하이에크는 국가의 기능을 축소하고 개인의 자유와 시장 경제를 확대할 것을 주장하였다. 마르크스는 국가가 소멸된 사회인 공산 사회가 필연적으로 도래할 것이라고 주장하였다.

⑤ 케인스와 하이에크는 부정, 마르크스는 긍정의 대답을 할 질문이

다. 마르크스는 자본주의가 자본가와 노동자 사이의 계급 투쟁으로 인해 필연적으로 붕괴될 것이라고 주장하였다.

13 키르케고르와 사르트르의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 키르케고르, 을은 사르트르이다. 키르케고르는 참된 실존에 이르기 위해서는 심미적 실존 단계에서 윤리적 실존 단계를 거쳐 종교적 실존 단계로 나아가야 한다고 보았다. 이에 비해 사르트르는 인간의 본질을 정해 줄 신은 존재하지 않는다고 보고, 인간은 자신의 주체적인 선택을 통해 스스로를 형성해 가는 존재라고 보았다.

정답선택기 ① 키르케고르는 인간이 윤리적 실존 단계에서 신 앞에 선 단독자로서 자신의 주체성을 자각하게 되면 종교적 실존 단계로 나아가게 된다고 보았다.

오답짜이기 ② 키르케고르는 불안과 죽음의 문제를 극복하고 참된 실존을 회복하기 위하여 신 앞에 선 단독자로서 생각하고 행동할 것을 강조하였다.

③ 사르트르는 인간을 이 세상에 내던져진 존재로 보고, 인간의 본질을 정해 줄 신은 존재하지 않는다고 주장하였다.

④ 사르트르는 “실존은 본질에 앞선다.”라는 주장을 통해 인간은 먼저 실존한 후에 자신의 본질을 스스로 만들어 가야 한다고 보았다.

⑤ 키르케고르와 사르트르는 모두 실존주의자로서 비인간화되어 가는 현실을 비판하면서 개인의 주체적인 선택과 결단을 중시하였다.

14 아우구스티누스와 아퀴나스의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 교부 철학자인 아우구스티누스, 을은 스콜라 철학자인 아퀴나스이다. 아우구스티누스는 신을 이성적 인식을 넘어서 실존을 통해 만나야 할 인격적 존재로 여겼다. 아퀴나스는 신앙과 이성, 신학과 철학은 조화될 수 있음을 강조하면서 그리스도교의 교리를 철학적으로 논증하고 합리적으로 설명하고자 하였다.

정답선택기 ④ 아퀴나스는 완전한 행복에 이르기 위해서는 지적인 덕과 품성적 덕을 갖추는 것만으로는 부족하며, 종교적 덕을 실천해야 한다고 보았다.

오답짜이기 ① 아우구스티누스는 만물의 궁극적인 존재 근거를 신으로 보았다.

② 아우구스티누스는 신을 이성적 인식을 넘어 실존적으로 만나야 할 인격적 존재로 보았다.

③ 아퀴나스는 신학적 진리와 철학적 진리가 모순되지 않는다고 주장하면서 신학과 철학의 조화를 추구하였다.

⑤ 아우구스티누스와 아퀴나스는 모두 신을 최고선으로 보았지만, 자연 그 자체로 보지는 않았다.

15 베이컨과 데카르트의 사상 비교 이해

문제분석 갑은 베이컨, 을은 데카르트이다. 베이컨은 경험주의를 대표하는 사상가로서 과학적 실험 정신에 근거한 새로운 진리 탐구 방법인 귀납법을 강조하였다. 데카르트는 이성주의를 대표하는 사상가

로서 '방법적 회의'를 사용하여 더 이상 의심할 수 없는 확실한 명제를 찾고, 이것을 철학의 제1원리로 삼아 다른 진리들을 연역하고자 하였다.

정답셋기 ① 베이컨은 감각적 경험을 지식의 근원으로 보고, 관찰과 경험을 중시하는 귀납법을 강조하였다.

오답짜이기 ② 베이컨은 참된 지식에 이르기 위해 인간의 선입견과 편견을 제거할 것을 주장하였다.

③ 데카르트는 감각적 경험을 통해 얻은 지식을 비판하며 지식의 원천이 이성에 있다고 보았다.

④ 데카르트는 방법적 회의를 통해 더 이상 의심할 수 없는 확실한 명제를 찾을 수 있다고 보았다.

⑤ 베이컨은 지식의 근원을 인간의 경험이라고 보고 귀납법이라는 진리 탐구 방법을 강조하였다. 데카르트는 지식의 근원을 인간의 이성이라고 보고 연역법이라는 진리 탐구 방법을 강조하였다.

16 칸트와 흄의 사상 비교 이해

문제분석 감은 칸트, 읊은 흄이다. 칸트는 도덕적 행위는 감정이 아니라 실천 이성의 명령에 따르는 것이라고 보았다. 이에 비해 흄은 감정은 도덕적 행위의 동기가 될 수 있지만 이성은 그렇지 못하다고 주장하면서 공감을 통해 쾌감을 느낄 때 그것이 바로 선(善)이라고 보았다.

정답셋기 ① 칸트는 흄과 달리 쾌락을 추구하려는 자연적 경향성이나 동정심은 도덕의 기반이 될 수 없다고 보았다.

오답짜이기 ② 흄은 사회적으로 유용한 행위를 도덕적 행위라고 보았다. 도덕적 행위를 의무 의식이 동기가 된 행위라고 본 사상은 칸트이다.

③ 흄은 이성이 그 자체만으로는 어떤 의지 활동의 동기가 될 수 없다고 보았다.

④ 흄은 도덕성의 기초가 사회적으로 유익한 것에 대해 사회적인 시인의 감정을 갖게 하는 공감의 능력이라고 보았다.

⑤ 흄은 옳음의 기준을 사회적인 시인과 부인의 정서에 두어야 한다고 보았다.

17 위정척사 사상, 동도서기론, 유교 구신론 비교 이해

문제분석 감은 위정척사 사상가인 이항로, 읊은 동도서기론을 주장한 신기선, 병은 유교 구신론을 주장한 박은식이다. 이항로는 올바른 것, 즉 유교적 가치 체계와 질서는 지키고 거짓된 것, 즉 서양의 종교와 문물은 배척해야 한다고 주장하였다. 신기선은 유교적 가치와 질서를 지키는 가운데 서양의 우수한 과학 기술과 군사 제도는 수용하자는 온건 개화사상을 주장하였다. 박은식은 양명학에 입각한 유교 개혁을 통해 국권 회복을 강조하였다.

정답셋기 ④ 이항로와 신기선은 공통적으로 유교적 가치 체계와 인륜 도덕을 지켜야 한다고 보았다.

오답짜이기 ① 이항로는 서양 종교인 천주교를 배척해야 한다고 주장하였다.

② 신기선은 전통적인 성리학적 질서를 지키되 서양의 우수한 과학 기술과 군사 제도를 수용하자고 주장하였다. 서양 문물의 수용을 통해 성리학적 질서를 변화시켜야 한다는 것은 급진 개화사상의 입장이라고 할 수 있다.

③ 박은식이 강조한 양명학에서는 양지를 형성하거나 획득하는 것이 아니라 인간의 타고난 마음의 본체로 본다.

⑤ 양명학에 입각한 유교 개혁을 통해 국권 회복을 추구한 사상은 박은식이다.

18 불교 사상 이해

문제분석 제시문에는 색·수·상·행·식이라는 오온에 대한 집착에서 벗어나야 한다고 보는 불교 사상이 담겨져 있다.

정답셋기 ② 불교에서는 일체의 존재하는 사물들의 본성이 무아(無我)임을 깨닫고, 고정된 실체가 없는 자신과 만물에 대한 집착에서 벗어날 것을 강조한다.

오답짜이기 ① 불교에서 부정의 대답을 할 질문이다. 불교에서 무명이란 진리에 대한 무지를 의미하는 것으로 벗어나야 할 상태이다.

③ 불교에서 부정의 대답을 할 질문이다. 불교에서 강조하는 무상(無常)은 모든 것이 고정되어 있지 않고 생멸한다는 점을 강조한 것이지 세상이 허무하다는 것을 말하는 것이 아니다.

④ 불교에서 부정의 대답을 할 질문이다. 불교에서는 공(空)을 소멸의 대상으로 보지 않는다.

⑤ 불교에서 부정의 대답을 할 질문이다. 불교에서는 불성을 습득해야 한다고 주장하지 않는다.

19 노직과 왈처의 사상 비교 이해

문제분석 감은 노직, 읊은 왈처이다. 노직은 자유 지상주의적 입장에서 개인의 소유 권리를 보장하는 것이 정의롭다고 보고 '소유 권리로서의 정의'를 주장하였다. 이에 비해 왈처는 서로 다른 사회적 가치가 서로 다른 분배 기준과 절차, 그리고 다른 주체에 의해 분배되는 복합 평등이 실현될 때 정의로운 사회가 될 수 있다는 '복합 평등로서의 정의'를 주장하였다.

정답셋기 ③ 노직은 자기 소유권 원칙에 입각한 개인의 자유로운 선택에 따른 분배를 강조하면서 국가의 기능은 개인이 가진 권리와 재산을 보호하는 최소한의 역할에 있다고 보고 최소 국가를 옹호하였다. 이에 비해 왈처는 다원적인 분배 원칙에 입각한 복합 평등을 강조하면서 공동체의 문화적 특수성과 차이를 고려하여 사회적 가치들을 분배해야 한다고 보았으며, 국가의 소득 재분배 정책이 정치 공동체 구성원들을 위한 공적 부조로서 필요하다고 보았다. 따라서 노직의 입장에 비해 왈처의 입장은 X는 높고, Y는 낮으며, Z는 높으므로 상대적 특징은 ㉠에 위치한다.

20 하늘에 대한 맹자와 순자의 입장 비교 이해

문제분석 감은 맹자, 읊은 순자이다. 맹자는 인간이 자신의 선한 본성을 알게 되면 하늘을 알 수 있다고 보고, 하늘이 인간의 본성과 도덕 규범의 원천이라고 보았다. 이에 비해 순자는 하늘과 인간은 엄연히

분리된 두 가지일 뿐이며[천인분이(天人分二)], 하늘이 인간에게 본성과 도덕규범을 부여하는 실체가 아니라고 보았다.

정답찾기 ② 맹자는 순자와 달리 하늘이 인간의 본성과 도덕규범의 원천이라고 보고, 마음을 보존하여 본성을 기르는 것이 하늘을 섬기는 것이라고 주장하였다.

오답짜이기 ① 순자가 맹자에게 제시할 견해이다. 순자는 천인분이(天人分二)를 강조하면서 자연 현상과 인간의 일이 분리되어 있다고 보았다.

③ 순자가 맹자에게 제시할 견해이다. 순자는 인간의 타고난 성정은 악하기 때문에 인간의 본성을 따르게 되면 세상이 어지럽게 된다고 보았다.

④ 도가 사상가인 노자가 맹자에게 제시할 견해이다.

⑤ 맹자가 순자에게 제시할 견해로 보기 어렵다. 맹자는 하늘이 인간의 본성과 도덕규범의 원천이라고 보았다. 따라서 맹자에 따르면 예(禮)는 천명(天命)과 무관하지 않다.

실전 모의고사 5회

본문 132~136쪽

1 ⑤	2 ②	3 ③	4 ①	5 ④
6 ②	7 ④	8 ②	9 ③	10 ④
11 ②	12 ①	13 ⑤	14 ③	15 ④
16 ⑤	17 ③	18 ①	19 ②	20 ⑤

1 장자가 강조하는 삶의 태도 파악

문제분석 기상 대화의 스승은 장자이다. 장자는 지인, 진인, 성인 등을 이상적인 인간으로 제시하였다. 그들은 모든 외물(外物)의 속박에서 벗어나 자유롭게 노니는[逍遙(소요)] 삶, 자연과 하나가 된[物我一體(물일이체)] 삶, 즉 도(道)와 일치되는 삶을 살아간다.

정답찾기 ⑤ 장자는 이상적 경지에 이르기 위한 수양 방법으로 좌망(坐忘)과 심재(心齋)를 강조하였다. 좌망은 조용히 앉아서 우리를 구속하는 일체의 분별적 관념을 잊어버리는 것이고, 심재는 마음을 깨끗이 청소하는 것이다. 우리는 이러한 좌망과 심재를 통해 빈 마음[虛心(허심)]의 상태에 이르게 된다.

오답짜이기 ① 장자는 인위 규범인 예에 대해 비판적인 입장을 취하였다.

② 장자는 시비선악의 분별에서 벗어날 것을 강조하였다.

③ 대승 불교에서 강조하는 삶의 태도이다.

④ 유교에서 강조하는 삶의 태도이다.

2 아퀴나스와 아리스토텔레스 사상의 비교 이해

문제분석 갑은 아퀴나스이고, 을은 아리스토텔레스이다. 아퀴나스는 아리스토텔레스의 기본 입장을 계승하여 인생의 궁극 목적은 행복이며, 그 행복을 위해서는 덕을 갖춰야 한다고 주장하였다. 그런데 그는 아리스토텔레스와 달리 완전한 행복은 인간의 힘만으로는 실현할 수 없다고 보았다.

정답찾기 ② 아퀴나스에 따르면 완전한 행복에 이르기 위해서는 아리스토텔레스가 강조한 품성적 덕 및 지성적 덕을 갖추어야 할 뿐만 아니라 반드시 믿음, 소망, 사랑이라는 종교적 덕을 실천해야 한다.

오답짜이기 ① 아리스토텔레스와 아퀴나스 모두가 긍정의 대답을 할 질문이다.

③, ⑤ 아리스토텔레스가 긍정의 대답을 할 질문이다.

④ 아퀴나스가 부정의 대답을 할 질문이다.

3 맹자와 순자 사상의 비교 이해

문제분석 갑은 맹자이고, 을은 순자이다. 맹자는 왕도(王道) 정치를 추구하였다. 왕도 정치는 인의(仁義)의 덕에 기반을 둔 정치이다. 순자는 예치(禮治)를 추구하였다. 예치는 고대의 성인(聖人)이 제정한 예에 기반을 둔 정치이다.

정답찾기 ③ 맹자는 순자와 달리 인간의 선한 본성을 이상적인 정치의 기반으로 본다. 맹자에 따르면 인간은 누구나 '불인인지심(不忍人之心)', 즉 남의 고통과 불행을 차마 그냥 지나치지 못하는 선한 마음을 지니고 있다. 이러한 마음에 기반을 둔 통치가 바로 왕도 정치이다.

오답피하기 ① 소국 과민, 즉 작은 영토와 적은 백성을 이상 사회의 필수 조건으로 본 대표적인 사상가는 노자이다.

② 차별 없는 사랑, 즉 겸애를 강조한 사상가는 묵자이다.

④ 맹자와 순자는 모두 백성의 교화를 위한 인위적인 노력을 중시하였다.

⑤ 인간의 본성을 신뢰하고 왕도의 실현을 추구한 사상가는 맹자이다. 순자는 인간의 본성이 악하다고 보았다.

4 베이컨의 기본 관점 파악

문제분석 제시문은 베이컨의 주장이다. 베이컨은 학문의 당면 과제가 자연에 대한 올바른 지식을 탐구하는 것이라고 보았다. 그리고 그러한 지식을 찾기 위한 방법으로 참된 귀납법을 제시하였다. 참된 귀납법이란 끝벌처럼 재료를 모아 소화시켜 새로운 지식을 만들어 내는 방법이다.

정답찾기 ㄱ. 베이컨은 자연을 지배하고 인간의 생활 방식을 개선하는 데 이바지할 수 있는 지식을 추구하였다.

ㄴ. 베이컨은 지식 탐구의 기본 조건으로 네 가지 이상, 즉 종족의 이상, 동굴의 이상, 시장의 이상, 극장의 이상을 타파할 것을 주장하였다. 이때 이상이란 자연에 대한 참된 인식을 방해하는 편견과 선입견을 가리킨다.

오답피하기 ㄷ. 근대 이성주의의 시조라고 할 수 있는 데카르트의 입장이다.

ㄹ. 베이컨은 삼단 논법과 같은 연역법을 비판하고 실험을 중시하는 귀납적 방법에 의한 지식 탐구를 강조하였다.

5 왕수인의 수양론 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 양명학의 대표자인 왕수인이다. 그는 마음이 곧 이치이며, 마음 밖에는 이치가 없다고 주장하였다. 그래서 궁리(窮理)를 마음의 이치를 극진히 발휘하는 것으로 보았다.

정답찾기 ㄴ. 왕수인은 천리를 보존하고 인욕을 제거해야 성인이 될 수 있다고 보았다.

ㄹ. 왕수인은 마음의 본체이자 천리(天理)인 양지(良知)를 극진히 발휘하여 사물에서 실현할 것을 강조하였다.

오답피하기 ㄱ. 주희가 긍정의 대답을 할 질문이다. 왕수인은 지식의 축적을 주장하지 않았다.

ㄷ. 왕수인은 맹자의 입장을 계승하여 본성이 선하다고 보았다. 그러므로 인간의 본성은 바로잡아야 할 대상이 아니라 함양해야 할 것이다.

6 칸트의 기본 입장 파악

문제분석 (가)의 관점을 지닌 근대 서양 사상가는 칸트이다. 칸트는 의무 의식에서 비롯된 행위를 도덕적 행위로 보았다. 그에 따르면 행복과 도덕은 양립 가능하다. 그러나 행복은 도덕의 목적이 아니다.

정답찾기 ② 칸트에 따르면 도덕은 그 자체로서 가치 있고 그 자체로서 숭고하므로 다른 어떤 것의 수단이 될 수 없고 다른 무엇으로도 환원될 수 없다. 간단히 말해 칸트에게 있어서 도덕은 그 자체가 목적이다. 도덕의 목적은 도덕의 바깥에 별도로 있지 않다는 것이다.

오답피하기 ① 칸트에 따르면 도덕과 행복은 양립 가능하다. 그가 강조하는 것은 의무가 문제일 때에는 행복을 고려하지 말라는 것이다.

③ 행복의 추구는 인간의 자연적 경향성에 부합하는 것이다.

④ 칸트는 인간이 행복을 추구하는 것을 자연스럽고 당연한 것으로 보았다.

⑤ 칸트가 행복주의를 비판하기 위해 제시할 근거가 아니다. 칸트에 따르면 자신의 행복에 마음을 쓰는 것은 어떤 점에서 볼 때 의무이기도 하다.

7 자유주의와 공동체주의의 특징 파악

문제분석 (가)는 자유주의의 기본 입장이고, (나)는 공동체주의의 기본 입장이다. 자유주의에서는 모든 개인은 자유롭게 자신의 선(善)을 추구할 절대적 권리를 지니며, 타인에게 해악을 끼치지 않는 한 개인의 행동에 대한 어떠한 간섭도 정당화될 수 없다고 주장한다. 한편, 공동체주의에서는 인간을 독립적 자아가 아닌 관계적 자아로 이해해야 하며, 개인의 선은 공동체의 선과 분리될 수 없다고 주장한다.

정답찾기 ④ 공동체를 독립적인 개인들의 산술적 집합체로 여기는 것은 자유주의의 입장이라고 할 수 있다. 공동체주의에서는 공동체를 구성원들의 산술적 총합 이상의 실체로 본다.

오답피하기 ① 자유주의에서는 개인이 공동체의 가치를 거부할 권리가 있다고 본다.

② 자유주의에서는 공동체를 개인의 자유를 보장하기 위한 수단으로 여긴다.

③ 공동체주의에서는 구성원들이 공동체로부터 일정한 책무를 부여 받는다고 본다.

⑤ 자유주의와 공동체주의 모두 개인의 좋은 삶은 공동선과 무관할 수 없다고 본다.

8 노자의 정치사상 이해

문제분석 (가)를 주장한 사상가는 노자이다. 그에 따르면 이상적인 통치자인 성인(聖人)은 분별심을 갖지 않고 백성의 타고난 소박함을 존중하면서 무위(無爲)의 다스림, 즉 인위적인 다스림이 없는 다스림을 펼친다.

정답찾기 ② 노자는 이상적인 사회를 이루려면 백성들을 욕망과 분별적 지식에서 벗어나게 해야 한다고 보았다.

오답피하기 ① 공자가 추구한 덕치(德治)의 구체적인 내용이다.

③ 순자가 추구한 예치(禮治)의 구체적인 내용이다.

④ 한비자가 추구한 법치(法治)의 구체적인 내용이다.

⑤ 노자는 백성의 본성을 변화시켜야 한다고 보지 않았다. 자연스러움이 백성의 본성이기 때문이다.

9 벤담과 밀 사상의 비교 이해

문제분석 갑은 벤담이고, 을은 밀이다. 벤담은 양적 공리주의를 주장하면서 쾌락의 양을 측정하기 위한 일곱 가지 기준을 제시하였다. 이에 비해 밀은 쾌락을 평가할 때에는 양과 함께 질도 고려해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ③ 벤담에 따르면 쾌락들 간에는 질적인 차이는 없고 양적인 차이만 있으며, 어떤 행위가 가져다준 쾌락과 고통의 양은 계산이 가능하다.

- 오답피하기** ① 벤담과 밀 모두가 긍정의 대답을 할 질문이다.
 ② 벤담은 부정, 밀은 긍정의 대답을 할 수 있는 질문이다.
 ④ 밀이 부정의 대답을 할 질문이다. 밀을 비롯한 공리주의 사상가들은 행위의 의도가 아니라 행위의 결과에 비추어서 그 행위를 판단하려고 한다.
 ⑤ 밀이 부정의 대답을 할 질문이다. 그에 따르면 두 가지 쾌락을 모두 경험해 본 사람이 그 후에 둘 중 하나를 선택해야 하는 상황에서 주저 없이 선택하는 쾌락이 질적으로 높은 수준의 쾌락이다.

10 현대 덕 윤리 사상가가 벤담과 밀에게 제기할 수 있는 반론 내용 파악

문제분석 제시문은 현대 덕 윤리의 기본 입장이다. 현대의 덕 윤리는 칸트와 공리주의 사상을 도덕적 의무와 법칙만을 강조한 '의무 윤리' 혹은 '법칙 윤리'라고 비판하면서, 그 대안으로 사람의 성품과 덕성을 중시했던 서양 전통 윤리에 주목할 것을 강조하였다. 법칙 윤리가 '무엇이 의무이고, 무엇이 허용될 수 있고, 무엇이 옳고 그른지'에 주목한다면, 덕 윤리는 주로 '무엇이 훌륭하고, 무엇이 칭찬할 만하고, 무엇이 좋고 나쁜지'에 관심을 기울인다고 할 수 있다.

정답찾기 ④ 현대 덕 윤리 사상가들은 근대 법칙 윤리가 도덕 규칙이나 원리를 가지고 행위 자체를 평가하는 데 주목한 나머지 행위를 하는 사람의 성품과 덕성을 소홀히 다루었다고 비판하였다. 현대 덕 윤리 사상가들에 따르면 우리는 도덕 원리를 이해하는 것보다 유덕한 성품을 기르는 일을 더 중시해야 한다.

- 오답피하기** ① 벤담과 밀은 고통을 피하고 쾌락을 추구하려는 인간의 자연적 경향성을 도덕의 기반으로 보았다.
 ② 벤담과 밀은 사회적 효용을 도덕 판단의 기준으로 보았다.
 ③ 칸트가 공리주의나 덕 윤리에 대해 제기할 수 있는 반론이다. 덕 윤리는 의무 의식에서 비롯된 행위가 아니라 행위자의 덕성에서 자연스럽게 우러나온 행위를 중시한다.
 ⑤ 배려 윤리 사상가들이 벤담과 밀에게 제기할 수 있는 비판 내용이다.

11 지능과 혜능 사상의 비교 이해

문제분석 갑은 고려 시대의 불교 사상가인 지능이고, 을은 선종의 대표자라고 할 수 있는 혜능이다. 혜능은 경전이나 교리에 얽매이지 않고 마음을 직관함으로써 단박에 깨칠 것(頓悟(돈오))을 강조하였다. 지능은 선종의 기본 관점을 계승하면서도 돈오점수(頓悟漸修)라는 새로운 수행법을 제시하였다. 돈오 이후에도 점진적인 닦음이 있어야 완전한 깨달음에 이를 수 있다는 것이다.

정답찾기 ② 지능은 완전한 깨달음을 위해 경전 공부가 필요하다고 보았다. 그러나 혜능은 경전에 의지하지 않고 깨달을 것을 강조하였다.

- 오답피하기** ① 자성(自性)을 직관하면 곧바로 부처가 된다는 것은 혜능의 입장이다.
 ③ 마음 바깥에서 부처를 찾으려고 해서는 안 된다는 것은 혜능과 지능의 공통된 입장이다.

④ 마음의 번뇌를 없애려면 정(定)과 혜(慧)를 닦아야 한다는 것은 혜능과 지능의 공통된 입장이다.

⑤ 지능은 규범을 버리거나 자연의 흐름에 따라 살라고 하지 않았다. 인위 규범을 버리고 자연의 흐름을 따라 살 것을 강조한 대표적인 사상가는 노자와 장자이다.

12 롤스와 왈처의 정의론의 비교 이해

문제분석 갑은 롤스이고, 을은 왈처이다. 롤스는 원초적 상황이라는 가상적 상황에서 공정하게 도출된 정의의 원칙을 중시하는 '공정으로서의 정의'를 주장하였다. 이에 비해 왈처는 서로 다른 사회적 가치는 서로 다른 기준과 절차에 의해 분배되어야 한다는 '복합 평등으로서의 정의'를 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 롤스에 따르면 정의의 원칙은 복지를 위한 재분배 정책과 양립 가능하다. 차등의 원칙은 최소 수혜자를 위한 재분배와 관련된 원칙이기 때문이다.

ㄴ. 왈처는 어떤 영역의 가치가 다른 모든 영역의 가치를 지배하는 것은 정의롭지 못하다고 보았다. 다시 말해 경제 영역의 고유 가치인 부는 경제 영역에, 정치 영역의 고유 가치인 권력은 정치 영역에 머물러야 한다는 것이다.

오답피하기 ㄷ. 정의의 원칙이 공정한 가상의 계약 상황에서 설정되어야 한다는 것은 롤스만의 입장이다.

ㄹ. 롤스와 왈처의 입장에서 볼 때 정의의 원칙이 실현된 사회 혹은 정의로운 사회에도 경제적 불평등이 존재할 수 있다.

13 이황의 이기론과 사단 칠정론 이해

문제분석 가상 대답을 하는 사상가는 이황이다. 이황은 이와 기가 모두 발할 수 있다는 이기호발설(理氣互發說)을 제시하였다. 그에 따르면 사단은 이가 발하고 기가 이를 따른 것이고, 칠정은 기가 발하고 이가 이를 탄 것이다.

정답찾기 ⑤ 이황은 이와 기가 서로 섞일 수 없다는 점에 주목하여 사단과 칠정을 분명하게 구분하여 말하고자 하였다. 이황이 이러한 입장을 고수한 까닭은 그렇게 하지 않고 합해서 말하려고만 하다 보면 자신도 모르는 사이에 점점 기(氣)로 성(性)을 논하는 폐단이 생겨나게 되고 인욕(人欲)을 천리(天理)로 인식하는 잘못을 저지르게 될 수 있다고 보았기 때문이다.

- 오답피하기** ① 이황에 따르면 기와 마찬가지로 이도 발할 수 있다.
 ②, ③ 대답의 흐름에 비추어 볼 때 ①에 들어갈 적절한 진술들이 아니다. 다시 말해 이 선택지들의 내용은 모두 이황이 이기호발설을 주장하고 사단과 칠정을 엄격히 구분하려고 한 이유와 거리가 멀다.
 ④ 이황에 따르면 이는 악으로 흐를 수 있는 것이 아니다.

14 흄스와 로크 사상의 비교 이해

문제분석 갑은 흄스이고, 을은 로크이다. 흄스는 자연 상태를 만인의 만인에 대한 투쟁 상태로 보았다. 이에 비해 로크는 자연 상태를 평화롭기는 하지만 개인의 생명과 자유, 재산을 보존할 수 있는 권리가 확실하게 보장되지 못하는 상태로 보았다.

정답셋기 ③ 홉스에 따르면 통치자 또는 국가의 권력은 구성원들의 자기 보존에 근거한다. 그러므로 구성원들을 보호할 능력을 잃게 될 경우 통치자 또는 국가의 권위는 상실될 수 있다. 로크는 국가가 구성원들의 생명과 자유와 재산을 침해할 경우 구성원들이 저항권을 행사할 수 있다고 보았다.

오답짜이기 ① 홉스에 따르면 자연 상태에서는 법과 공통의 권력이 없기 때문에 옳고 그름, 정의와 부정의 같은 것이 존재하지 않는다. 따라서 자연 상태에서는 어떠한 것도 불의하지 않다.

② 로크는 개인이 국가의 구성원이 되겠다고 명시적으로나 묵시적으로 동의함으로써 정치적 복종의 의무를 지게 된다고 주장하였다.

④ 로크는 홉스와 달리 권력 분립의 필요성을 주장하였다.

⑤ 홉스와 로크는 모두 인간이 이성적 판단 능력을 지니고 있기 때문에 사회 계약을 맺을 수 있다고 보았다.

15 플라톤의 기본 입장 파악

문제분석 제시문은 플라톤의 입장이다. 플라톤에 따르면 세 계층의 사람들이 각자의 직분을 충실히 수행하여 전체적으로 조화를 이루고, 선의 이데아를 인식한 철학자가 나라를 다스려야 이상 국가가 실현될 수 있다.

정답셋기 ㄴ. 플라톤에 따르면 철학자는 이성을 통해 기개와 욕망을 지배하고 조절하는 사람이다.

ㄷ. 플라톤에 따르면 철학자는 최고의 이데아인 선의 이데아를 인식하고 모방하려고 노력하는 사람이다.

오답짜이기 ㄱ. 플라톤에 따르면 감각을 통해서만 이데아를 인식할 수 없다. 이데아는 오직 이성으로만 파악할 수 있는 것이기 때문이다.

ㄷ. 플라톤은 민주주의에 대해 비판적인 입장을 취하고, 지식과 덕을 겸비한 철학자가 통치하는 이상 국가를 추구하였다.

16 이항로와 최제우 사상의 비교 이해

문제분석 갑은 위정척사 사상가인 이항로이고, 을은 동학의 창시자인 최제우이다. 위정척사 사상은 유교적 가치 체계를 질서를 지키고 일체의 외래 문물을 배척할 것을 주장하였다. 동학은 전통적인 경천(敬天)사상을 기반으로 유·불·도 사상을 종합하여 인간 존중과 만민 평등을 강조하였다.

정답셋기 ⑤ 인간 존중 정신을 바탕으로 신분 차별을 극복해야 한다는 것은 최제우만의 입장이다. 이항로는 유교적 신분 질서를 지키고자 하였다.

오답짜이기 ① 동양의 도(道)를 기반으로 서양의 기(器)를 수용해야 한다는 것은 동도서기론의 입장이다.

② 세상의 원한을 풀고 상생(相生)의 도를 실천해야 한다는 것은 증산교의 입장이다.

③ 성리학적 가치 체계를 이상 사회의 토대로 삼아야 한다는 것은 A(이항로만의 입장)에 해당하는 진술이다.

④ 우리의 고유 사상을 바탕으로 개혁을 모색해야 한다는 것은 C(최제우만의 입장)에 해당하는 진술이다.

17 키르케고르와 스피노자 사상의 비교 이해

문제분석 갑은 키르케고르이고, 을은 스피노자이다. 키르케고르는 신 앞에 선 단독자로서 주체적인 결단을 할 때 참된 실존을 회복할 수 있다고 주장하였다. 스피노자는 신을 지적으로 사랑할 때 우리는 진정한 행복을 누릴 수 있다고 주장하였다. 그에 따르면 신에 대한 지적인 사랑은 만물의 필연적 질서에 대한 이성적 인식에서 생겨난다.

정답셋기 ㄴ. 그리스도교 사상가인 키르케고르는 인간의 자유 의지를 부정하는 스피노자와 달리 인간에게 자유 의지가 부여되어 있다고 보았다.

ㄷ. 키르케고르는 인격신의 존재를 부정하고 신 또는 자연을 유일한 실체로 보는 스피노자와 달리 유일한 인격신이 세상 만물을 창조했다고 보았다.

오답짜이기 ㄱ. 키르케고르는 인간과 세계와 신의 본성을 이성으로 보지 않았다.

ㄷ. 스피노자는 신에 대한 이성적 인식을 행복의 필수 조건으로 보았다.

18 민주 사회주의와 공산주의의 비교 이해

문제분석 제시문의 '우리의 사회주의'는 민주 사회주의이고 '근대의 어느 사상가'는 마르크스이다. 민주 사회주의는 소련식 공산주의를 비판하면서 민주주의적 수단에 의해 사회주의를 실현할 수 있다고 주장하였다. 이러한 민주 사회주의의 입장은 폭력 혁명과 프롤레타리아 독재를 주장한 마르크스의 입장과는 다른 것이다.

정답셋기 ① 민주 사회주의는 모든 생산 수단의 공유화를 주장하지 않는다. 즉 민주 사회주의는 농업, 수공업, 소매업, 중소 공업 등의 부문에서 사적 소유를 인정한다.

오답짜이기 ② 민주 사회주의에서는 모든 계급과 국가의 소멸을 역사적 필연으로 보는 마르크스의 입장에 동의하지 않는다.

③ 민주 사회주의에서는 점진적 개혁을 통해 사회주의를 실현하고자 한다.

④ 민주 사회주의에서는 공산주의가 아니라 사회주의를 통해서만 민주주의가 충분히 실현된다고 보았다.

⑤ 민주 사회주의와 마르크스는 모두 필요가 생산 성과를 분배하는 기준이 되어야 한다고 보았다.

19 사덕에 대한 정약용의 입장 파악

문제분석 (가)를 주장한 한국 사상가는 정약용이다. 정약용은 덕을 타고나는 것이 아니라 실천을 통해 형성되는 것이라고 주장하였다. (나)의 가로 낱말 (A)는 '사성제(四聖謚)'이고, (B)는 '사주덕(四主德)'이다. 그러므로 세로 낱말 (A)는 '사덕(四德)'이다.

정답셋기 ② 정약용은 사덕을 선을 좋아하는 마음, 즉 사단(四端)을 확충함으로써 획득되는 것으로 보았다. 다시 말해 선을 좋아하는 마음을 일상에서 실천할 때 인의예지라는 사덕이 형성된다는 것이다.

오답짜이기 ① 사덕을 선천적인 것으로 보는 것은 성리학의 입장이다.

③ 정약용은 인간의 본성을 이기적인 것으로 보지 않았다. 그에 따르면 선을 좋아하고 악을 미워하는 마음의 기호(嗜好)가 인간의 본성이다. 예의으로써 이기적 본성을 교화할 것을 강조한 사상가는 순자이다.

- ④ '사단'에 대한 정약용의 입장이다.
- ⑤ '사단'에 대한 성리학의 입장이다.

20 스토아학파에서 강조하는 삶의 태도 파악

문제분석 제시문은 스토아학파의 사상가인 아우렐리우스의 주장이다. 그에 따르면 이성(이성)은 신과 인간과 자연의 본성이다. 그리고 그 본성에 맞게 사는 것이 곧 행복한 삶이다. 그러므로 우리는 이성(이성)에 따라 살아야 한다.

정답찾기 ⑤ 아우렐리우스는 불필요한 정념(정념)에서 벗어나 자연의 섭리(자연의 섭리)와 자신의 운명(운명)에 순응(순응)할 것을 강조하였다. 그에 따르면 자연의 섭리(자연의 섭리)

를 따르는 것은 이성(이성)에 따라 살아가는 것과 다르지 않다.

오답파헤치기 ① 스토아학파(스토아학파)에서는 '모든 감정(감정)과 욕망(욕망)', 즉 '모든 정념(정념)'을 버릴 것을 주장하지 않았다. 자신의 건강(건강)을 돌보려는 마음(마음)이나 부모를 사랑하는 마음(마음)과 같은 자연적(자연적)인 정념(정념)은 인정(인정)한다.

② 공적(공적)인 삶을 멀리(멀리)하고 한적(한적)한 곳에서 우정(우정)을 나누는 것은 에피쿠로스학파(에피쿠로스학파)에서 강조(강조)하는 삶의 태도(태도)이다.

③ '마음(마음)의 평정(평정)과 몸(몸)의 편안함(편안함)'은 에피쿠로스학파(에피쿠로스학파)에서 추구(추구)하는 쾌락(쾌락)의 구체적(구체적)인 내용(내용)이다. 스토아학파(스토아학파)에서는 몸(몸)의 편안함(편안함)을 추구(추구)하지 않았다.

④ 스토아학파(스토아학파)에서는 운명(운명)의 개척(개척)이 아니라 운명(운명)에 순응(순응)할 것을 강조(강조)하였다.